

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI,
PRÆBYTERI CARTHAGINIENSIS
V I T A,

EX CLARISSIMIS RERUM ECCLESIASTICARUM
*Scriptoribus, præcipuè Pamelio, Rigaltio, Possevino, Bellarmino,
Oudin, Du Pin, & alijs enucleata.*

ACCEDUNT TERTULLIANI PARADOXA
Cum Antidotis Jacobi Pamelii.

Præcedunt etiam Veterum Scriptorum Testimonia quædam
de Tertulliano.

*Ex quibus omnibus non tantum Auctoris, Doctrina, Scripta, variæque
Operum editiones colliguntur, sed ejus ætatis etiam viginti
quatuor annorum Historia deprehenditur:*



VENETIIS. M. DC. XCVIII.

Typis Hieronymi Albrizzi.

SVPERIORVM PERMISSV.

Q SEPTIMI FLORENTI
TERTULLIANI

PROBERTI CARAE CINENSIS

V I T A

ET CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

DE CLAUDII ALEXANDRI

Admodum Reverende Pater Patrone Colendissime.



Um his aliquot superioribus mensibus ad hujus operis acuratiorem structuram, è variis Præcipuorum Authorum Codicibus in unum congerere adlaboraverim, quid quisque pro solidæ veritatis testimonio, de Tertulliani ab eo-que ad Posteritatem transmissis scriptis, exaratum reliquisset, sollicitè enucleari intenderem, minimè longiori consultatione deliberandum statui, Scriptoris tam Benemeriti de Christiana Republica Vitam, Tibi Pater Admodum Reverende meritissimo Jure consecrare. Altum sanè commercium in mentè tua esse Divinorum eloquiorum, Sanctorum Patrum, Præcipuorum Ecclesiæ Scriptorum, ac Doctrinæ profundioris Principum palam est utpote qui tot jam annis Verbi Dei Præconio præcipuas Italiæ Urbes illustravisti; excepit siquidem doctrinæ Evangelicæ à te pabulum Orbis Urbiumque Regina Roma, excepit Celeberrima Venetiarum Urbs pluresque aliæ in quibus uberem Divinæ Doctrinæ segetem è Sacris Pergamis copiosissimè effudisti, ut non immeritò Sanctissimæ Religionis Tuæ Supremus Antistes ad primaria ejusdem munia obeunda, Te Sæpius

aliis

THE HISTORY OF THE

REIGN OF
HIS MOST
EXCELLENT
MAGNETIC
MAJESTY
CHARLES
THE FIRST
BY
JAMES
HARRISON

IN TWO VOLUMES.
LONDON:
Printed by
J. HARRISON, at
the Sign of the
Three Kings in
St. Dunstons Church
Lane, near
St. Dunstons Church
Gate, in the
City of London.
1650.

DE TERTULLIANO

ET EIUS SCRIPTIS, DEQUE VARIIS EORVM
EDITIONIBVS,

NICOLAI RIGALTII IUDICIUM.



TERTER Christianos scriptores Latinos principem locum Tertul-
liano deberi veterum elogia super eo praeclara consentiunt; neque
est facile Græcorum aliquem proferre, qui religionis Christianæ
cultum tantopere tantoque studio posteritati sanxerit, ut jam hinc
nobis illud semel statuendum sese offerat, in armarijs præcæ Chri-
stianorum litteraturæ scripta non reperiri alia, quæ secundum Evan-
gelia, & Apostolos ab viris antiquæ pietatis amantibus majore cum
fructu ac voluptate legantur. Huiusce Auctoris sententias quas-
dam fuisse non Catholici dogmatis, boni omnes etiamnum ferunt mæ-
stissimè: atque inter Ecclesiæ tristia reputant quod est ab Hieronymo
& Sophronio traditum, eximium doctorem sese ab Catholicis, tanquam Psychicis, quos Apostolus
præ nimio vitæ animalis studio ad divini Spiritus monita obsurdescere ait, disjunctis. Quæ res,
ingenij sanè præcellentis auctoritatem apud quamplurimos haud mediocriter labefecit. Nam &
Hieronymus ipse alicubi de Septimio, tanquam de solitaria sententiæ pèrsona, hominem Ecclesiæ
non esse pronuntiat. Et tamen esse arbitror quod graviter, & indignè feramus gloriantes hereti-
cos, tam strenuo Fidei Christianæ propugnatore, tam studioso ac diligenti pietatis innocentiaque
patrono, quem nec ipsi suum jure ullo dicere audeant, si tantula clementia nostrum nobis servare
velimus. Quid enim? Nuptias secundas accusat; ac ne unas quidem probare videtur. Certè
Apostolo contradicit: Sed disciplinæ res erat; & temporum collectionem, consummationemque se-
culorum instare credebatur; Christiani vexabantur; & volebat esse ad martyria paratissimos, ab-
sque ullis aut coniugum, aut liberorum impedimentis. Ita ratio temporis excusat, quod aliàs mi-
nimè ferendum fuisset. Ab eadem venit opinione, quod ad martyrium petitos fugere vetat, quod
& jejunia quædam austeriora commendat quæ sunt etiam disciplinæ durioris, & scrupulosius custo-
dita argumenta. At in Montano paracletum agnovit, atque defendit. Magnum crimen, si alium
quàm Apostolicum à Patre in nomine Filij promissum. Quid si non alium? Quid si Montani
Prophetidas haud alio spiritu regi putavit? Quid si nihil de Montano, quod cum recepta Fidei
regula pugnaret audivit compertumve habuit? Planè huc pertinere videatur, quod prudentissimus
Baronius acutè in alium finem observavit; ea Montani tempora fuisse, cum rectè ambulantes
cuncti venerentur, cum easdem omninò, quas Catholici, scripturas reciperet; de Trinitate pa-
ria cum Ecclesiâ sentiret, dona Spiritus agnosceret, disciplinam Ecclesiasticam exactè servaret,
ieiunia, martyria, & quæ alia Christiana pietatis, & constantie munera, nec ea verbis dumtaxat,
verum etiam re ipsa subiret, quin & prophetias suas miraculis approbaret. Quis tunc Montani
sanctitatem non predicasset? aut quis Tertullianum cum ejusmodi Montano stantem vituperasset?
Iterum dicam. Fuerit aliquando Montani malitia tam innocens, tam à nemine deprehensa, tam
affinis virtuti etiam rigida, ut Tertullianum severitatis cultorem ceperit, ideoque Tertullianus
Montani nomen hæreticorum catalogo non adscripserit. At si qua fuere post hac perfidè à discipu-
lis delirata, ea nequitiam Tertulliani nostri sententia comprobantur. Etenim eo catalogo disertis-
simè Eschinem, & Proclum, ab ijsque nuncupatos Cataphrygas, blasphemiam condemnat, quod
Paracletum in Montano plura, & meliora quàm in Christo dixisse, quasi Paracletus ipse Monta-
ni corpus induisset, nugarentur, quale nihil unquam ne somniasse quidem Montanum legimus. Ac
licet alicubi Tertullianus Paracleti nomine Montanum innuere videatur, non aliud tamen, sicut
& Baronius arbitratur, senserit, nisi hominem fuisse Spiritus sancti gratia sic animatum, ut eame-
tipsa, quæ nobis Deus Pater, & Spiritus per Christum tradiderat, etiam fortius, & plenius &
perfectius exsequenda monstraret, quasi ab ubere depulsis, & jam adultis atque capacioribus. Hæc
non eò dici à me velim quis existimet, quasi Montanum Tertullianumve adversus Ecclesiæ sen-
tentiam restitui ac recipi debere contendam; quin potius utrumque non confataneum Catholicis sen-
sisse

De Tertulliano

fuisse nulla magis ratione probaverim, quam ipsius tot seculorum Ecclesie consensu: sed ut præstantissimi sacrorum Annalium scriptoris acumine, quo Montanum à discipulis discrevit, Tertullianus quoque, ab iis quos Cataphrygas nominatos dixi, secernatur. Ac Montani quidem ea fors fuit, ut scriptorum ejus nihil ad nos pervenerit. Res ab ipso gestas aliquot ejus ævi scriptores attigisse narrat Eusebius: sed quæ ab iis retulit, adeo sunt plena declamatoria vanitatis, ut eò faciant fidei minus, quò magis affirmant. Alii posteriores abs se invicem ita dissident, ut quod ille constituit, alter evertat. denique Baronio multum displicent; erumpente fraudis & mendacii suspicione; Diverso fati ordine Tertullianus ad nos usque pervenit. Nam ex æqualibus qui mentionem ejus faciat, neminem habemus; atque inter sequentium seculorum memorias, ab ejus ætate propius remota non extant ullæ, præter Eusebii, posteaque Hieronymi & Augustini; quorum amborum calculo, damnatis Montani partibus adnumerabatur. Ipse nihilominus suapte nobilitate clarus, eruditionis, facundie, pietatis splendore proprio fulgens, caliginis offusæ tenebras dispulit; hæc saltem minori infelicitate Montano beator, quod Eusebii scriptores, qui Montanum & Montani discipulos describere, bene adeo meritum consueverint, ut silentio sepultus aliquot seculorum pace frueretur. Interea per lucubrationum suarum reliquias sanctissimo Cypriani pectori sic ad vixit, ut quotidie lectitatus, Magister Cypriani nuncuparetur, ejusdem vocis elogio quæ se postmodum toto cum sanguine in Christi nomen effudit; & si tam efficaces martyrum preces opinari liceat, suos secum affectus tulit in cælum. Etenim juvat hujusmodi votis prosequi, non Montani a seclum, sed Cypriani doctorem; atque in tam sublimis ingenii viro, qui Fidei Christiana formulam, qualem Irenæus collegerat, qualem postea Patres Nicani proposuere, libris editis haud semel professus est quadam excusare, quæ tunc novella Christi Fide, nondum radicitus avulsis profanæ philosophiæ placitis, nondum constituta Conciliorum Catholicorum auctoritate, in plerisque illius ævi Patrum comentariis Ecclesia, morum multo quam doctrina cautioris sollicita, tolerabat nempe extra Fidei vallum paucis articulis tutum, sentiendi opinandique libidine incustoditâ. Tanti viri scripta legentibus, etiam haud mediocriter litteratis, occurrunt difficilia non pauca, Sermonis & Scripturæ. Nam Sermonis quidem Africani superbia doctrinarum ferme omnium dote præstans, lectores sibi poscebat ad nutum attentissime sagaces. Posteaquam vero in longe alios incidit, mutari cœpit à quibus non potuit capi, & spurias dictiones pro legitimis, adulteræ manus in verecundia sparsit. Scriptura autem nativæ ruina, Auctoris verbis semel interceptis, ut obtrito corpore, sensum unâ quoque ipsum & mente profligavit. Sic pessimi correctores emendatissima perdidere. Nam quis esset querelarum modus? Aut quid in tanta calamitatis casu tam veteri non desperandum? Hæc pestis Homerum jam pridem ita pervaserat, ut Arato querenti, Vbi locorum haberetur Iliadis pistica copia, Timarchi filius Timon cum respondisset, querendam esse in exemplaribus antiquis, addiderit, Sed nondum correctis. Dira natio, tam sædè Septimii nostri libros, adeo quoque pridem vexavit, ut jam falsæ vetustas longi temporis præscriptionem obsruat veritati. Quod si veterum librorum appelles fidem, etiam veterum librorum fide falsissimæ lectiones adferuntur. Nam sunt & libri veteres depravatissime correcti; neque ulla spes reducendæ unquam veritatis, nisi tam veteres nanciscamur, ut sint omni correctorum antiquitate vetustiores. Ætas avorum laudabiles Rhenani operas vidit, tribus editionibus elaboratas. Cujus viri fidei, judicio, eruditioni, diligentie, si partium studia meliorum exemplarium commercia non invidissent, is proculdubio præstitisset quod istam nobis hodie operam valde levaret. Sequens ætas Fulvium Ursinum tulit, qui certè codices inspexerat longe meliores Rhenanianis, contentus excerptas inde lectiones editionis Pamelianæ marginibus adnotasse, sed ne possessoribus quidem exemplarium nominatis. Fulviana lectiones in librum amplius doctissimique Tolosatium Archiepiscopi Car. Monchalli ex autographo transfusa, nobis hoc etiam profuerunt, ut earum editioni, Epidictis & Vovverii Notis accurata, fides etiam apud austeriores constare debeat; immò & Schoppianis illis, ex Fuldensi & Vaticano in Apologeticum & adversus Iudæos Excerptis ab Iunio publicatis. Quorum certe fidem eorum magis refert ubique esse testatissimam, quod & multa sunt & præclara nobis inde notata, quæ huic editioni plurimum tribuant lucis & ornamenti. Hæc erit apud posteros ætatis nostræ gloria. Cui decus accedit ingens, comperto tandem codice quem ex voto Agobardi Episcopi Lugdunensis ad S. Stephani altare oblatum fuisse legimus. Hunc certe librum ad exemplaria illa nondum correctâ descriptum fuisse probabunt ejus ope restituta nitore pristino quamplurima, quæ singula indicare tædii sane fuisset molestissimi; pretii vero nullius. nam hæc ipsa Tertullianus avide recipit, ut sua, quæ male avulsa fuerant, tam bene hodie coherent, ut avelli unquam potuisse non credas. Itaque summas recuperatorum colligi sat erit, ut inde constet quid præstare si simus parati. Sic tamen ut notabilia tantum comprehendantur: minutioribus, nec tamen

spennendis, scrupulosa calculorum diligentia relictis; ut sit olim ingens etiam cumuli summa. Observationes adjecimus illustrandis aliquot locis obscurioribus, pristini moris jam longa oblivione deletis, aut eruditionis alicujus recondita vestigijs indagandis. In quo, si nonnulla paulo licentius posita aut disquisita censeantur, ut sunt illa fortasse de criminum occultorum castigatione: deque forma Dominici vultus, ac de lucernis per diem accensis, ea sic accipi debent, tanquam Septimianis opinionibus despiciendis animadversa; minimè autem arguendis Catholicorum sententijs, aut improbandis Patrum Septimio posteriorum decretis. Imò sententias & decreta ipsa Patrum in Ecclesia receptissimorum semper opposuimus Tertulliano, ut qui, Africanis istis velut salebris offenduntur, statim habeant quò referre pedem tutò possint. Notas etiam intexuimus variarum lectionum ambiguitati pensitanda, veritati exploranda, conjecturis nonnunquam explicandis, aut confirmandis, Denique Africani stili Glossas complurium inter sese locorum comparatione concinnavimus, interpretandi ratione certissima. Glossas Græco vocabulo, quo Fabius tradidit linguæ secretioris voces minus usitatas significari. Porro, breviores Observationes ac Notas plerisque haud satisfactorias scimus, nec propterea culpam deprecamur. Afer iste lectorem non admittit nisi jam eruditum.

VETERVM SCRIPTORVM TESTIMONIA QVÆDAM

DE TERTVLLIANO, EX RIGALTIO.

EVSEBIVS in *Chron.* Tertullianus Afer Centurionis Proconsularis filius, omnium Ecclesiarum sermone celebratur.

EVSEB. *Hist. Eccles. lib. II. cap. 2.* Τερτουλλιανὸς τῆς Ρωμαίων νόμοις ἡγεῖσθαι ἀνὴρ, τὰ τε ἄλλα ἐνδοξὸς, καὶ τῶν μάλιστα ἐπὶ Ρώμης λαμπρῶν

RVFINI *interpretatio.* Tertullianus, vir & legum & institutionum Romanarum peritissimus, & inter nostros Scriptores admodum clarus.

IDEM RVFINVS *Euseb. Hist. Eccl. lib. II. cap. 24.* Tertullianus, vir scriptorum nobilissimus.

HIERONYMVS, *Epist. ad Magnum, oratorem Rom. ubi de Scriptoribus Christianis.* Veniam, inquit, ad Latinos, Quid Tertulliano eruditius? quid acutius?

Idem, Prefat. in Epist. ad Ephes. Numquid aut Tertullianus beatum Martyrem Cyprianum, aut Cyprianus Lactantium, aut Lactantius Hilarium deterruit à scribendo? Nisi & parva fuerint, magna eminere non possunt.

Idem, in Catal. Script. Ecclesiasticor. Tertullianus Presbyter, nunc demum primus post Victorem, & Apollonium Latinorum ponitur, Provinciæ Africæ, Civitatis Carthagenensis, patre Centurione Proconsulari. Hic acris, & vehementis ingenij, sub Severo Principe, & Antonino Caracalla floruit, multaque scripsit volumina; quæ quia nota sunt pluribus, prætermittimus. Vidi ego quemdam Paulum Concordiæ quod oppidum Italiæ est, senem, qui se Beati Cypriani jam grandis ætatis Notarium, quum ipse admodum esset adolescens, Romæ vidisse diceret, referreque sibi solitum, nunquam Cyprianum absque Tertulliani lectione unam diem præterisse; ac sibi crebrò dicere: Da magistrum, Tertullianum videlicet significans.

Hic

Hic quum usque ad mediam ætatem presbyter Ecclesiæ permanisset, invidia postea & contumelijs Clericorum Romanæ Ecclesiæ ad Montani dogma delapsus, in multis libris novæ Prophetiæ meminit; specialiter autem adversus Ecclesiam texuit volumina: *De pudicitia, De persecutione, De leunijs, De monogamia, De Ecstasi Libros sex, & septimum, quem adversus Apollonium composuit.* Ferturque vixisse usque ad decrepitam ætatem, & multa, quæ non exstant, opuscula condidisse.

AVGVSTINVS *Lib. de Hæresib.* Tertullianistæ à Tertulliano, cuius multa leguntur opuscula eloquentissimè scripta, usque ad nostrum tempus paulatim deficientes, in extremis reliquijs durare potuerunt in vbe Carthaginensi. Me autem ibi posito ante aliquot annos, quod etiam te meminisse arbitror, omni ex parte consumpti sunt. Paucissimi enim qui remanserunt, in catholicam transferunt, suamque basilicam, quæ nunc etiam notissima est, catholicæ tradiderunt. Tertullianus ergo, sicut scripta ejus indicant, animam dicit immortalem quidem, sed eam corpus esse contendit; neque hanc tantum, sed ipsum etiam Deum corporeum esse dicit; licet non effigiatum. Neque tamen hinc hæreticus creditur factus. *Paulo post:* Non ergo idè est Tertullianus factus hæreticus, sed quia transiens ad Cataphrygas, quos ante destruxerat, cœpit etiam secundas nuptias contra Apostolicam doctrinam tanquam supra damnare, & postmodum etiam ab ipsis divisus, sua conventicula propagavit.

Anonymus, quem Hincmarus Remensis Hyginum per errorem vocat. Scripsit autem adversus Prædestinianos paulò post obitum S. Augustini.

XXVII. hæresis Cataphryges orti sunt qui hoc nomen à provincia, non à dogmate adsumpserunt. Quorum auctores fuerunt Montanus, Prisca, & Maximilla. Hi itaque adventum Spiritus sancti à Domino promissum in se potius, quam in Apostolis fuisse adferunt redditum: secundas nuptias pro fornicationibus habent, & idè dicunt eas permisisse Apostolum Paulum, quia ex parte sciebat, & ex parte prophetabat. Nondum enim venerat quod perfectum est: hoc autem perfectum in Montanum, & in eius prophetissas, quas supra diximus, venisse delirant. Hactenus dixerim de Cataphrygis. Cetera quæ dicuntur quasi incerta prætereo, de infantis sanguine eos accipere, quod idè dicimus, ne videamur ignorare omnia quæ de eis dicuntur. Hi enim qui contra eos scripserunt nihil hinc penitus memorarunt. Scripsit contra eos librum Sanctus Soter Papa Urbis, & Apollonius Ephesiorum antistes. Contra quos scripsit Tertullianus Præbyter Carthaginensis, qui cum omnia benè & apprimè & incomparabiliter scripserit, in hoc solum se repræhensibilem fecit, quod Montanum defendit, agens contra Soterem supradictum Urbis Papam. Afferens falsa esse de sanguine infantis, Trinitatem in unitate deitatis, poenitentiam lapsis, mysterijs eisdem, unum Pascha nobiscum. Hoc solum discrepamus, inquit, quod secundas nuptias non recipimus, & prophetiam Montani de futuro judicio non recusamus. Objiciunt quidam Tertulliano, quòd animam ex traduce, id est, animam dixerit ita gigni ex anima, sicut ex corporibus corpus: quod catholica fides vehementer execratur.

TERTULLIANISTAS olim à Sotere Papa Romano damnatos legimus. Cur autem **XXVI.** eos hæresim dicamus arripuisse, hæc causa est, quòd quædam Octavia veniens ex Africa, cujus vir Hesperius nomine videbatur Duci Arbogasto valde conjunctus, qui etiam apud Maximum tyrannum multum potuit, hæc Octavia adduxit secum quemdam tergiversatorem, versutumque dæmonem, cui vix centum occurrerent verbosanti, atque in hominem confidenti. Hic cum se Præbyterum diceret Tertullianistam, meruit per sacrum scriptum ut sibi collegium extra muros Urbis fabricaret. Quod dum impetrasset à tyranno Maximo, sanctorum nostrorum exclu-

exclufit locum, id eft duorum fratrum Proceffi & Martiniani, dicens Phrygès fuiſſe, & idè hanc legem tenuiſſe, quam Tertullianus; atque hoc ordine per occaſionem Martyrum Dei populum ſeducerat. Deo autem Theodoſio religioſo Auguſto dante victoriam, punitoque ſatellite Maximi, de cujus ſe Tertullianiſta poteſtate jactabat, ſtatim fugit cum matrona quæ venerat, nec viventis, nec mortui rumore renovato. Martyrum ſuorum Deus excubias Catholicæ feſtivitati reſtituit. Tertullianus autem fuit civis & præſbyter Carthaginiensis. Opuscula eloquentiſſima, & ferventia in defenſione edidit veritatis. Hic apud Carthaginem baſilicam habuit, ubi populi ad eum conveniebant. Quæ baſilica uſque ad Aurelium Episcopum fuit: Agente enim Auguſtino Hipponenſi Episcopo, & rationabiliter cum eis diſputante converſi ſunt; Eccleſiamque ſuam Sanctæ Eccleſiæ contulerunt. Tertullianum autem Catholica hinc reprehendit auctoritas, quod animam ex anima naſci dicit, & defendit Montanum, & Priſcam, & Maximillam contra Fidem Apoſtolicam, & contra Apollonium Episcopum Orientis, & contra Soterem Papam urbis Romæ, ut ſupra diximus, dum Cataphryges hæreticos detegeremus, à quibus poſtea diviſus, ne plebs ob Montani nomen Tertulliani videretur excludere, fudit à ſe omnem Phrygiæ vanitatem, Tertullianiſtarum conventicula propagavit; nihil tamen in fide mutavit. Nam & ſecundas nuptias condemnat, ut diximus, animam ex traduce venire adferit, & nos Catholicos Psychicos titulatur. Ubi cumque autem legeris, Tertulliani adverſus Psychicos, ſcias eum contra Catholicos agere.

Idem auctor, Heres. 50. quæ eſt Proclianorum. His Tertullianus vehementer occurrit, oftendens Dei filium impaſſibilem eſſe, & iſta divinitati non injuriam, ſed laudem adferre, ſicut rex qui volens anulum aureum cum gemma de cloaca levare, induit ſe ſervilem tunicam, & ſic deſcendit ad cloacam, ut ſtercoreas injurias tunica illa ſuſcipiat, & mittens manum, & anulum aureum cum gemma eripiens, aqua abluit, & digito ſuo regali induit, poſteaquam inde aſcenderit. Ita proculdubio Dei filius formam ſervi ſuſcipiens venit non ſolum ad inferos cœlorum, ubi nos ſumus qui videmur vivere in mundo: ſed etiam ad inferos inferiores, qui tanto à nobis ſunt profundius, quanto nos ſumus cœlo, & ut inde humanum genus eriperet, cunctarum ſordium, non ſuarum, ſed noſtrarum eſt ſquallorem perpeſſus.

VINCENTIUS LIRINENSIS, *Commonitorio 1. poſtquam de Origene verba fecit, de Tertulliano ſic ait:* Sed & Tertulliani quoque eadem ratio eſt. Nam ſicut ille apud Græcos, ita hic apud Latinos noſtrorum omnium facile princeps judicandus eſt. Quid enim hoc viro doctius? quid in divinis, atque humanis rebus exercitatus? Nempe omnem Philoſophiam, & cunctas Philoſophorum ſectas, auctores adſertoresque ſectarum, omneſque eorum diſciplinas, omnem hiftoriarum ac ſtudiorum veritatem mira quadam mentis capacitate complexus eſt. Ingenio verò nonne tam gravi ac vehementi excelluit, ut nihil ſibi pœnè ad expugnandum propoſuerit, quod non aut acumine intruperit, aut pondere eliferit? Jam porrò orationis ſuæ laudes quis exequi valeat? quæ tanta neſcio qua rationum neceſſitate conferta eſt, ut ad conſenſum ſui, quos ſuadere non potuerit, impellat: cujus quot pœne verba, tot ſententiæ ſunt: quot ſenſus, tot victoriæ. Sciunt hoc Marciones, Apelles, Praxeæ, Hermogenes, Iudæi, Gentiles, Gnoſtici, cæterique quorum ille blaſphemias multis ac magnis voluminum ſuorum molibus, velut quibuſdam fulminibus evertit. Et tamen hic quoque poſt hæc omnia, hic inquam Tertullianus, catholici dogmatis, id eſt univerſalis ac vetuſtæ fidei, parum tenax, ac diſertior multò quam fidelior, &c.

CUJACIUS, Obſer. 2. lib. VIII. *Tertullianum fuiſſe ſub Severo, & Antonino conſtat, ſi quidem iſ eſt, qui de religione Chriſtiana complures libros ſcripſit, cujus rei iidem illi libri indices clari ſunt, translationibus ex jure ſumptis confertiffimi, & teſtis Eufèbius lib. II. cap. 2. qui eum fuiſſe iuriſconſultum ſcribit.*

EX IOANNIS TRITHEMII ABBATIS

Libro de Script. Eccles.



TERTULLIANVS Presbyter, patria Carthagenensis, Africanæ provincie, patre Centurione viro Proconsulari, homo acris & vehementis ingenii, tam in divinis quam in secularibus scripturis doctissimus, quippe qui apud Carthaginem Rhetoricam multis annis gloriose docuit. Scripsit Latino sermone penè infinita opuscula, in quibus Hæreticorum errores fortiter contrivit. Hujus scripta beatissimus Martyr Cyprianus in tanta veneratione habuit, ut nullum sine eorum lectione diem præteriret. Dicere enim ad Notarium suum consueverat: Da Magistrum, Tertullianum videlicet designans. Tandem in errorem Montani delapsus dicitur, propter quod ejus opuscula inter apocrypha computantur xv. dist. Sancta Romana. Et licet in aliquibus erraverit, in multis tamen benè scripsit, sicut ejus volumina testantur, de quibus vidi

<i>De Patientia Dei,</i>	Lib. vnum.	<i>Confiteor ad Dominum Deum</i>
<i>Adversus Praxean,</i>	Lib. 1.	<i>Variè diabolus amul.</i>
<i>Contra Marcionem,</i>	Lib. 5.	<i>Si quid retrò gestum est.</i>
<i>Contra Judæos,</i>	Lib. 1.	<i>Proximè accidit disp.</i>
<i>De Præscript. hæretic.</i>	Lib. 1.	<i>Conditionem presentium,</i>
<i>Contra omnes hæreses</i>	Lib. 1.	<i>Quorum hæreticorum.</i>
<i>Adversus Hermogenem</i>	Lib. 1.	<i>Solemus hæreticis con.</i>
<i>Contra Valentinianos</i>	Lib. 1.	<i>Valentiniani frequent.</i>
<i>De Carne Christi</i>	Lib. 1.	<i>Qui fidem resurrectionis.</i>
<i>De Resurrectione carnis</i>	Lib. 1.	<i>Fiducia Christianorum.</i>
<i>De Corona militis</i>	Lib. 1.	<i>Proximè facta est liberal.</i>
<i>Ad Mareyras</i>	Lib. 1.	<i>Inter carnis alimenta.</i>
<i>De velandis Virginibus</i>	Lib. 1.	<i>Pœnitentium hoc genus.</i>
<i>De Habitu muliebri</i>	Lib. 1.	<i>Proprium jam negotium.</i>
<i>De Cultu feminarum</i>	Lib. 1.	<i>Si tanta in terra morare.</i>
<i>Ad Uxorem</i>	Lib. 2.	<i>Ancilla Dei vivi conser.</i>
<i>De Persecutione ad Fabium</i>	Lib. 1.	<i>Dilectissima in Domino.</i>
<i>Ad Scapulam</i>	Lib. 1.	<i>Quasisti proximè Fabi.</i>
<i>Exhortatorium castitatis</i>	Lib. 1.	<i>Nos quidem neque expa.</i>
<i>De Monogamia</i>	Lib. 1.	<i>Non dubito frater te.</i>
<i>De Pallio</i>	Lib. 1.	<i>Hæretici nuptias aus.</i>
<i>De Spectaculis</i>	Lib. 1.	<i>Principes semper Africa.</i>
<i>De Jeuniis</i>	Lib. 1.	
<i>De Ecstasi</i>	Lib. 6.	
<i>Adversus Apollonium</i>	Lib. 1.	
<i>De Pudicia</i>	Lib. 1.	

Scripsit quoque & alia plura, variosque tractatus, qui ad manus nostras adhuc minimè venerunt, vixitque usque ad senectam & senium studiosus. Claruit Severi Imperatoris temporibus, anno Domini cc.

EX ANGELI POLITIANI EPISTOLARVM

Enchiridio, Epist. 5. Lib. 4.



DE TERTULLIANO quod requiris. Quintus Septimius Florens Tertullianus appellatur, ejusque legi libros, præter *Apologeticum*, *De Pallio*, *De carnis Resurrectione*, *De corona militis*, *Ad Martyras*, *De Virginibus velandis*, *De Habitu mulierum*, *De Cultu feminarum*, *Ad Uxorem*, *Ad Scapulam*, *De persecutione ad Fabium*, *De Exhortatione castitatis*, *De Patientia*, *De Monogamia*, *De Præscriptionibus hæreticorum*, *Contra Hermogenem*, *Adversus Praxean*, *Valentinianos*, *Marcionem*, *Judæos*, *Hæreticos omnes*. Ipse quorundam præter hos Librorum meminit à se compositorum, qui nec exstant. Lactantius, ut in omnibus eruditum doctrinis, ita in eloquendo duriorem perhibet. Augustinus, lapsum quibusdam locis miratur, quamvis hominem doctissimum. Cyprianus sua frequenter scripta de illius fontibus irrigavit. Reliqua super eo Libellus Hieronymi virorum illustrium suppeditabit. Ex *Apologetico* verò injunium tibi debeat, quod & huic *Epistolæ* tum subnexui. Tu ceteros tamen ejus Libros cave putes cum *Apologetico* conferendos; tum illud scito, volumen esse quod desideras propè immensum. Nam quod ad operam scilicet adinet meam, libenter equidem de illa tibi verbis eisdem spondeo; quibus Publio Septimio de civium fortunis Antonius. Quid concupiscas, tu videris. Quod concupiveris, certè habebis. Vale. Florent. Pridie Idus Januarii M. CCCC. LXXXI.

V I T A Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI,

Auctore Iacobo Pamelio, quæ ejus ætatis viginti quatuor
annorum Historiam continet.



TERTVLLIANI vitam Deo auspice descripturis, qui (quod memoratu dignum est) sub Afro Romano Pontifice S. Victore, Imperatore item Afro sibi cognomine Septimio Severo, Afer & ipse floruit; duæ occurrunt controversiæ, exque difficultatibus. Prior, de Tertullo Consule, TERTVLLIANO nostro, Tertyliano IC. & S. Tertullino Martyre, è quibus quatuor hallucinatione quadam vnum conficere quidam conati sunt. Altera, de tempore & ætate Auctoris, qua fidei Sacramentis novus Christi Tyro initiatus est. Ad priorem quod attinet: Imprimis fefellit Rhenanum corrupta lectio apud Reginonem, quæ castiganda etiam apud Hermannum Contractum in Chronicis, ut Tertullinò Martyre, quem recensent Martyrologia ex Actis passionis S. Stephani Papæ pridie Nonas Augusti, TERTVLLIANVM legerit. Deinde non minus hallucinati sunt hactenus, qui Tertullum Romanum Consulem cum Iureconsulto Tertyliano confundunt, occasione Senatusconsulti Tertulliani, ad quod complura Rescripta sunt edita, quæ recitantur D. L. 38. T. 17. & Cod. L. 6. T. 55. Neque enim reperiri poterit aliquis Consul Tertullianus, seu Tertylianus, sed Q. Flavius Tertellus cum Licinio Sacerdote anno V. C. DCCCCX. ad cuius relationem jam antea, imperante Hadriano Augusto, dictum Senatusconsultum publicatum est. Utpotè quum D. dicto Titulo lib. 2 r. D. Pius decreverit in quadam facti specie cessare Senatusconsultum Tertullianum, quod proinde eo constat esse antiquius. Tertylianus verò IC. sicuti mox latius, sub Alexandro Imperatore multis post annis claruit, cum aliis plerisque Papiniani discipulis, qui Juri dicundo operam dedere, cujus Constitutiones ex Libris Quaestionum & Libro singulari de Castrensi peculio, ne quid hic desit, post Vitam hanc Auctoris nostri subjecimus. Quæ solæ quum supersint; nec quinquam alius librorum aliorum ab hoc Tertyliano editorum meminerit, falsus videtur Conradus Gesnerus, dum illi præterea adscribit legum Rescripta ex Libris de Senatusconsultis, ac ad SC. Libonianum & Orphitianum. Atque in his satis consentiunt Doctores. Verum an idem sit ille Tertylianus cum nostro hoc TERTVLLIANO, adhuc sub iudice lis est, præsertim id adserentibus quibusdam magni nominis & eruditionis IC. Nos certè, salvo saniori iudicio, diversum censemus, tum quòd ille juxta veriore ex Pandectis Florentinis lectionem, teste Augustino Justiniano, ubique Tertylianus vocetur, noster verò TERTVLLIANVS, tum quòd etiam Francisc. Balduinus datis ad me litteris stylum, & orationem dissimi-

lem confessus sit, tum denique, quod tempora non satis convenient. Si enim cum Bernardino Rutilio Tertylianum suos edidisse Libros dicamus sub Imperio Hadriani & Antonini, quum Hadrianus Imp. obierit an V. C. DCCCCLXXX. & Severus Imp. sub quo noster TERTVLLIANVS, primum cœperit imperare auno V. C. DCCCCXLV. & sic intercesserint anni LV. oportebit hunc fuisse ætate quinquagenario majorem, quum ex IC. Christianus factus est, maximè si responsa illa illi adtribuamus, quæ non nisi in auctoritate magna constituti dare solent IC. cujus tamen contrarium ex S. Hieronymo constat, qui media illum ætate, quum antea diu Presbyter fuisset, ad hæresim scribit defecisse. Sin verò, juxta alios (quorum supra secuti sumus sententiam) sub Alexandro Imp. cum ceteris IC. quorum responsa in Pandectas relata sunt, jam luce clarius est, eundem non esse. Nam noster TERTVLLIANVS ante Alexandrum annis plus minus xxx. Christi fidem amplexus; eo tempore si adhuc superstes fuerit, in hæresi volutabatur. Neque verò argumenta contrà sententiam tanti sunt ponderis, ut in partes suas me potuerint pertrahere. Quod enim Vlpianus (qui locus fortassis occasionem huic dedit controversiæ) D. L. 38. T. 17. ad SC. Tertullianum lib. 1. Rescripti meminit Imperatoris & D. Patris (id est Antonini & Severi ad Tertullianum quemdam; imprimis aut Junius, aut Ovinus juxta MS. cod. Tertullianus ille prænominatur, quum noster Q. SEPTIMIVS TERTVLLIANVS appelletur, deinde Pandectæ Florentinæ Tertullum legunt, fortassis eundem, qui etiam dictus Q. Flavius Tertullus, cum T. Flavio Clemente Consulatum gessit anno Severi 111. Altera verò ratio, qua potissimum nituntur illi, quòd Juris verborum retinentis. atque adeò IC. Romanus fuerit, vel Eusebio teste noster TERTVLLIANVS, non magis convincit, quàm si dicamus, Cæcilius Oratorem quem introducit secum colloquentem in suo Octavio Minutius Felix, eundem esse cum Cæcilio Cypriano nostro, quòd uterque Oratoriam exercuerit. Aut (quod ad institutum facit magis) si Septimium Severum Imp. eundem esse existimemus cum Septimio altero Severo, quòd uterque Afer & Historicus fuerit, quorum ille suam, hic Alexandri Imp. vitam conscripsit. Aut denique, si Septimium illum cujus versus exstant apud Crinitum in Jani laudes, aut Quintum Septimium Romanum, qui Dyctis Cretensis de bello Troiano Libros sex Latinos fecit, confundamus cum nostro SEPTIMIO TERTVLLIANO, quod ambo & Afri Poetæ fuerint. Ad quorum fortassis distinctionem, Auctor noster Q. SEPTIMI FLORENTIS TERTVLLIANI CARTHAGINIENSIS PRESBYTERI

THA-

Tertulliani Vita.

THAGINIENSIS appellationes Libris præfixit suis, non contentus duabus illis SEPTIMII TERTULLIANI, quemadmodum reliqui post eum scriptores Afri, Minutius Felix, Cæcilius Cyprianus, Lactantius Firmianus, Marius Victorinus, & Aurelius Augustinus.

Tom. 5. lib.
de Monog. c.
3. num. 17.

Porro (quod ad alteram pertinet controversiam) de tempore quo ad fidem conversus est TERTULLIANVS noster, major multò se difficultas offert. Quosdam qui claruisse putant circa annum Christi nati CLX. fefellit illud Auctoris Lib. de Monogamia, annis circiter clx. exinde productis, verum illi quomodo computandi sint à passio Christo, an potius ab ætate qua Apostolus Paulus Epistolam scripsit ad Corinthios primam, infra latius ad annum Domini cccxi. Multò itaque rectius Eusebius, Vener. Beda, Freculphus Lexoviensis, Martinus Polonus, Conradus à Lichtenav Abb. Vrspergensis, Vincentius Bellovacensis, Hermannus Contractus, & Trithemius; circa annum plus minus Christi nati cc. TERTULLIANVM claruisse scribunt. Atqui de anno, quo Christo nomen dederit, silent omnes præter ipsum TERTULLIANVM, sed verbis longè obscurissimis. Illud quidem perspicuum est, statim à baptismo conscriptum ab eo Librum de Pallio, ea nempe occasione, quod, quum promovere Christiano Toga dimissa Pallium indutus esset, amicus quispiam objecit: *Ita à Toga ad Pallium?* Cui inter cetera respondet: *At ego jam illi etiam divina scilicet ac disciplina commercium confero. Gaude Pallium & exsulta, melior jam te Philosophia dignata est, ex quo Christianum vestire coepisti.* Verum non perinde intelligi potest, quid sibi velint ejusdem Libri verba: *Sed vanum jam antiquitas, quando curricula ista coram. Quantum reformavit orbis sacculum istud? Quantum urbium aut produxit aut auxit aut reddidit presentis Imperii triplex virtus, Deo tot Augustis in unum favente? Quot census transcripi? quot populi propaginati? quot Ordines illustrati? quot barbari exclusi? Revera orbis cultissimum hujus imperiri rus est, eradicated omni aconito hostilitatis & casto & rubo subdole familiaritatis, consutum & amœnum super Alcinoi pometum & Mida rosetum.* Id quidem Rhenanus, Magdeburgenses, aliique cum secuti ita interpretantur; ut per *Triplex Imperii virtutem*, intelligant Severum Augustum, & Pescennium Nigrum, ac Clodium Albinum Cæsares, quorum illi ab exercitibus in Pannoniis & Oriente, hic in Gallia Cæsar dictus est. Sed ipse sibi contradicit Rhenanus, quum fatetur invito Severo id factum de Pescennio, & utrumque ab illo hostem judicatum, & è vivis sublatum postea. Non poterit igitur in tanta trium Cæsarium simultate accommodari illud: *Deo tot Augustis in unum favente*, multò verò minus illud: *eradicato omni aconito hostilitatis*. Immo quum illa trium Cæsarium variis in Provinciis delectio contigerit statim initio Imperii Severi, minimè convenire potest cum verbis sequentibus: *Quot census transcripi? &c. quot barbari exclusi?* Quorum postremum majorem scrupulum injicit, quod inde constat, non nisi post *exclusos barbaros* hunc librum conscriptum, id est, post devictos Arabas, Parthos & Adiabenos. Quod itaque in Argu-

Tom. 7. lib.
de Pall. c. 5.
num. 94.
Ibid. c. 6. nu.
117.
Ibid. cap. 3.
num. 41.

mento & Adnotationibus nostris ad annum ferè quintum retulimus Imperii Severi, ad annum tertium potius applicari oportere postea deprehendimus, quum anno quarto à Severo defecere Albinus coeperit, & anno quinto interfectus sit. Itaque imperantibus tunc vnà Severo Augusto, Antonino ejus filio, & dicto Albino, pacato jam Imperio, utpotè devictis jam ac occisis, & Juliano, qui occiso Pertinace illud invaserat, & Pescennio Nigro. Et verò de Albino Imperii consorte consentiunt omnes. Nam juxta Fastos Consulares, statim post, acceptos omnes Imperij titulos, D. CLODIVS ALBINVS AB IMP. CÆS. L. SEPTIMIO SEUERO AVG. CÆSAR APPELLATVS EST: & anno sequenti Consulatum injit Severus cum Albino, qui jam inde etiam SEPTIMIVS dictus est, quantum apparet in Severi gratiam. Qui eo etiam honore illum prosecutus est, ut nummos ejus imagine (teste Spartiano) insigniri jussit, qui etiamnum exstant cum inscriptionibus tam Græcis quàm Latinis apud Generosos Dominos Marcum & Guidonem Laurinos Vvatreffeti Toparchas, cum aliis compluribus, quorum infra fiet mentio. E quibus pro nostra sententia faciunt, jam post occisum Nigrum publicati isti: IMP. CÆS. D. CLODIO SEPT. ALB. COS. II. MONETA AVG. CS. VICT. AVG. aut MINERVÆ PACIFERÆ SÆCVLO FOECVNDO; aut denique: FELICITAS; quæ omnia pertinere videntur ad illud: *eradicato omni aconito hostilitatis*. De Antonino autem Severi filio, quod etiam jam inde Cæsaris titulo insignitus fuerit, duo sunt quæ conjecturam confirmant nostram, tum lex 1. de inofficioso Testamento Cod. l. 3. quam rescripserunt Severus & Antoninus Kal. Julijs Falcone & Claro Cosl. quorum Consulatus incidit in 1. annum Severi: tum hæc numismatis inscriptio: IMPP. INVICTI PII AVGG. (cum Severi effigie & Antonini adhuc pueri imberbis) VICTORIA PARTHICA MAXIMA. Quæ adeò referri potest ad illud: *quot barbari exclusi?* sicut & ista: L. SEPT. SEV PERT. AVG. IMP. II. ARAB. PAR. ADIAB. COS. II. PP. SC. Maxime consentiente Spartiano in hæc verba post Nigri eadem: Deinde circa Arabiam plura gessit, Parthis etiam in deditionem redactis, necnon & Adiabenis, qui omnes cum Pescennio fenserant. Atque ob hoc reversus, Arabicus, Partichus Adiabenicus, appellatus est, sed triumphum respuit, ne videretur de civili triumphare victoria. Insuper & Eusebio (seu potius B. Hieronymus, qui multa ad Latinos pertinentia Chronicis ipsius interseruit) qui bellum Judaicum, Samaritanumque ac Partichum cadi Albini præponit; quemadmodum etiam Orosius, Joannes Zonaras, & Hugo Floriacensis. Nec obstat, quod Herodianus dilatum adhuc scribat bellum Parthicum, tum quod fides major haberi debeat Latino quàm Græco scriptori, qui nullum historiarum ordinem observavit, tum quod Spartianus postmodum iterum profectum scribat in Arabas, Parthos, & Adiabenos, & bello contra eos confecto triumphum egisse, eundem nempe de quo infra anno Severi x. Præfertim, quum exstant & Marmorum & Nummorum inscriptiones, in quibus bis Parthicus nuncupatur.

Alte-

Tertulliani Vita.

Alteri anni XI. ejusdem in Arcu Septimij Romæ. IMP. CÆS. L. SEPT. M. F. SEVERO. PIO. PERT. AVG. P. P. PART. ARAB. PART. ADIAB. PONT. MAXI. TRIB. POTES. XI. COS. III. PROCOS. ET IMP. CÆS. M. AVREL. L. F. ANTONINO AVG. PIO, FELICI TRIB. POT. VI. COS. PROCOS. P. P. OPTIMIS FORTIS- SIMISQ. PRINCIPIBUS, INSIGNI- BUS EORVM VIRTUTIBUS DOMI FORIS Q. S. P. Q. R. Anni xv. altera L. SEP. SEV. AVG. IMP. XII. PART. ARAB. PART. ADIAB. AA. X. PRO- FECTIO. AVG. quantum apparet in Britan- niam. Quantum priori partim etiam explicatur illud *quot populi propaginati?* Quemadmodum & illud: *quot ordinet illustrati?* de Ordinibus nempe seu Legionibus Militaribus, per inscriptiones annorum Seve. II. III. & IIII. istas: IMP. CÆS. L. SEV. &c. TRIB. POT. H. IMP. IIII. COS. II. PROCOS. P. P. Ordo CLVS, & VIRG. DIAN. SACR. PRO SALVTE IMP. L. SEPT. SEV. &c. TRIB. POT. III. IMP. V. Ordo CLVS. ac: IMP. CÆS. &c. IMP. VIII. TRIB. POT. IIII. LEG. VII. CLVS. Historiam nihilominus nostram auspicabimur à primo Severiano: & TERTVL- LIANI jam Christiani ab anno illius tertio; dum- modò quædam præmiserimus, de ejus appellatio- nibus Q. SEPTIMII FLORENTIS, TER- TVLLIANI CARTHAGINIENSIS, & proinde de ipsius gente, familia, stirpe, parentibus, patria, institutione, studiis & scriptis adole- scentie, vitæ statu, & ætate, quum Severus Imperium iniecit.

Porro Q. (quod Auctori nostro tribuerunt jam olim Uincentius Bellovacensis, Trithemius, Politianus, & MS. cod.) Prænomen esse, no- runt Antiquarii omnes, fortassis quòd quinto. lo- co natus esset, vtpotè quem Prænomen aut ab eventu, aut ab aui, proavis, seu atavis ferè usurpari à Romanis soleant (in quorum locum hodie successerunt propria cujusque nomina) quale est & illud: QVINTA SEPTIMIA, quod inter prænomena fœminarum ab Onuphrio recen- setur. SEPTIMII, gentis est appellatio, quæ apud Romanos primum Regia, deinde plebeja, postremò Consularis fuit & Patritia. Imprimis enim invenitur SEPTIMIUS MESIVS ÆQUI- COLARVM REX, inde in variis Marmo- rum inscriptionibus partim inter Epigramma- ta antiquæ Urbis, partim in Orthographia Al- di Manucii, fœminarum appellationes: SEPTI- MIA ANNIA FL. HORATIA SEPTIMIA OCTAVILLA, SEPT. FELICISSIMA, EV- RESIA SEPT. SECVNDIA SEPT. EXORTA, & Ordinis Militaris virorum (quæ ad institutum magis faciunt) T. SEPTIMIUS FELICISSI- MUS COHORTIS H. & L. FLAVIUS L. F. SEPTIMIUS APER OCTAVIANVS C. V. TVRM. H. EQVIT. ROM. XVII. ST. LITIBVS IVDICANDIS; & L. SEPTIMIUS ANTIGONVS MIL. COH. VI. PR. & T. SEPTIMIUS C. F. SER. TIVIA. TR. MIL. denique L. SE- PTIMIUS SEVERIANVS, & SEPT.

CARITO V. P. Consularium denique virorum sub Julio Cæsare Augusto P. SEPTIMIUS, Trajano Cæsare SEPTIMIUS AGNIDI- NVS V. C. AGENS PER HISPANIAS V. C. P. T. VICE SACRA COGNOSCENS, sub Marco Imper. SEPTIMIUS SEVERUS, sub Imper. Vero L. SEPTIMIUS SEVERUS, M. SEPTIMII GETÆ F. postmodum Imper- ator, sub ipso illo Severo D. CLAVDIVS SEPTIMIUS ALBINVS, cum illo vti supra- diximus Cæs. appellatus, P. SEPTIMIUS M. F. GETA illius frater, Q. SEPTIMIUS PLAVTIANVS Antonini filii ipsius socer, & (mi- rum de Antonino ejus filio majore natu, quòd SEPTIMII appellatione prætermiserit) P. SEPTIMIUS SEVERI AVG. F. GETA. IMP. CÆS. AVG. De quorum gente an fue- rit, etiam ipse Afer Auctor noster, non ita con- stat, ipse interim sibi ipsi his verbis id nomi- nis tribuit: *Pax & gratia à Domino nostro le- su redundet, cum SEPTIMIO TERTVLLIA- NO, cujus hoc opusculum est; hinc & à La- ctantio, Instit. divin. lib. 5. cap. 1. & à B. Hieron. 188. Epist. ad Fabiolam, SEPTIMIUS TERTVL- LIANVS appellatur: quibus etiam consentiunt Trithemius, Politianus, & MS. excusque ha- ctenus codices omnes. FLORENTIS cognom- en familiam quidem certam gentis Septimie si- gnificat, sed quæ apud Romanos fuit incognita; adtribuitur tamen auctori non modò in excusis, sed & MS. cod. ac jam olim à Trithemio & Poli- tiano. TERTVLLIANI nomine præter alios qui illius mentionem faciunt scriptores omnes, non modò verbis jam citatis, sed etiam hisce seipsum appellat, *Tantum oro, ut quum peccatis, etiam TERTVLLIANI peccatoris meminereis, & memento in orationibus tuis TERTVLLIANI ad hac exhortantis.* Quod videtur derivativum à Tertullo, sicuti Octaviani ab Octavio, & Se- primi à Septimio & stirpem significare familiae Florentum. De qua fortassis est quæ exstat Mon- tani ad S. Mauritium, ac Mediolani ad S. Victo- rem porta Vercellensi hæc inscriptio: C. SAR- TORIVS L. F. OVF. TERTVLLIANVS VE- TERANVS, LEG. XI. CVRATOR CIVIVM ROMANORVM MOGVNTIACI, seu MVN- GOTIARII. Hoc saltem constat ex Euseb. Chro- nico & B. Hieron. Cat. Scriptorum Eccles. TER- TVLLIANVM nostrum Afrum fuisse, Centu- rionis Proconsularis filium, quod etiam adfirmant B. Isidorus, Ven Beda, Nicephorus, Freculphus Lexoviensis, Marianus Scotus, Ado, & Vincen- tius Bellovacensis. Patriam Carthaginem indicat agnomen CARTHAGINIENSIS, in quo etiam illi consentiunt, quum dicunt *Provincia Africa, civitatis Carthaginensis*, sicuti & B. Optatus Mile- vitanus lib. I. adu. Parmenianum, & nominatim Ni- cephorus, quum Carthagini in Africa ortum scri- bit. Quid? quòd ipse Auctor id satis superque in- dicet initio Libri de Pallio: *Principes (inquit) sem- per Africa, viri Carthaginenses verustate nobiles, novitate felices. Tamen & nobis habitus aliter olim Tunica fuere & quidem in fœminis, in viris autem Pallii extrinsecus habitus. Vobis verò post injuria beneficium, post Gracchi obscœna omnia, post trinas Pompeii aras, & longas Cæsaris moras: ubi moenia**

Tom. 2. lib.
de Fel. virg.
c. ult. n. 140.

Tom. 2. lib.
de Bapt. cap.
ult. nu. 142.
Tom. 5. lib.
de Exhor.
Cast. c. ult.
num. 7. 4.

Tertulliani Vita.

Tom. 1. lib.
de Pall. c. 1.
num. 2.

*Statilius imposuit, sollemnia Sentius Saturninus enarravit, quum concordia juvat, Toga oblata est. etiam, denotatis. Equidem haud miror praecon-
mento superiori. Nam & Arietem illa dicitur Car-
thago studiis asperrima belli prima omnium arma-
se. Quum tamen ultimarent tempora patriae (en-
patriam Carthaginem vocant) & Aries jam Ro-
manus in muros quondam suos auderet, stupu-
erit illico Carthaginenses ut novum extraneum inge-
nium. Tantum aui longinqua valet mutare vetu-
stas. Sic denique nec Pallium agnoscitur. Hæc
paulò prolixius, ob opinionem Vadiani, qui
in Carta Palestinæ patriam illi assignat Munici-
pium quoddam juxta Aras Philenorum fratrum.*

Atqui TERTVLLIANI qualis felix fuerit in-
stitutio, Libri ejus adversus Gentes testantur, qui
(B. Hieron. teste Epist. ad Magnum) cunctam sæ-
culi continent disciplinam, è quibus vel solis
constat omnes illum Auctores evoluisse, Histori-
cos, Poetas, Grammaticos; de Jureconsultis
verò res notior est quàm ut probatione sit opus,
de Medicis & Philosophis idipsum ex libro de
Anima colligere est. Quorum omnium Catalo-
gum in suas classes distributum reperiet Lector
inter Indices nostros, tam Græcorum quàm La-
tinorum. Hinc à Lactantio dicitur in omni ge-
nere litterarum peritus, ab Eusebio legum &
rerum Romanorum peritia clarus, à B. Hieron.
acris & vehementis ingenii vir eruditiss. quo ni-
hil eruditius, nihil acutius, & eloquentissimus,
à B. Augustino disertissimus, qui buccis sonanti-
bus orationem inflaverit, à Nicephoro eloquen-
tia admodum pollens, acris & ingeniosus admo-
dum. Quæ omnia latius multo prosequitur Vin-
centius Lirinensis: Hic (inquit) apud Latinos no-
riorum omnium facile princeps judicandus. Quid
enim hoc viro doctius? quid in divinis atque hu-
manis rebus exercitatus? Nempe omnem Philo-
sophiam, & cunctas philosophorum sectas, aucto-
res adsectoresque sectarum, omnesque eorum di-
sciplinas, omnem historiarum & studiorum varie-
tatem mira quadam mentis capacitate complexus
est. Ingenio verò nonne tam gravi & vehementi
excelluit, uti nihil sibi parè ad expugnandum
proposuerit; quod non aut acumine irruerit,
aut pondere illiserit? Jam porro orationis suæ
laudes quis exequi valeat? Quæ tanta, nescio
qua, rationum densitate coniecta est, ut, ad
consensum sui, quos suadere non potuerit, im-
pellat, cujus quot penè verba, tot sententiæ
sunt, quot sensus, tot victoriæ. Quamquam in-
terim experientia ipsa convicti fateamur necesse
sit, quod de eo scribit Lactantius, parum esse fa-
cilem, minus comptum, & multum obscurum,
& juxta B. Hieronymum, crebrum quidem in sen-
tentijs, sed difficilem in eloquendo, ut non mi-
rum sit, stilum ejus & aliorum etiam Astorum
facile potuisse discerni à Nepotiano (uti in vita
ejus testatur idem B. Hieronymus) Minutii Fe-
licis dico, B. Cypriani, Arnobii, Lactantii, Vi-
ctorini. Obscuritatis verò stili præcipuam cau-
sam adnotavit alicubi Rhénanus, quod ex Græ-
corum Auctorum assidua lectione adeò Græcas
loquendi formulas imbiberit, ut etiam Latine
scribens, illarum obliivisci nequiret. Et verò scri-

psisse eum quædam in adolescentia, atque adeò
ante fidem Christi susceptam, idem B. Hierony-
mus locuples testis est. Nam est (inquit lib. 1.
adv. Jovin.) hujus loci nuptiarum angustias de-
scribere, & quasi in communibus locis Rhetori-
co exultate sermone. Certè & TERTVLLIA-
NVS, quum adhuc esset adolescens, luit in hæc
materia. Cujus libri argumentum & titulum idem
Epist. 22. ad Eustoch. recenset: Si tibi placet (in-
quit) scire, quot molestiis virgo libera, quot
vixor adstricta sit, legas TERTVLLIANVM
AD AMICVM PHILOSOPHV. Quò fit ut
castitatem, quàm toto vitæ tempore usque adeò
commendatam habuit, etiam jam inde ab illo ob-
servatam censeamus. Atque adeò non tam suo
quàm aliorum nomine, exempli gratia, dictum
intelligimus illius Auctoris: *Ego me scio neque alia
carne adulteria commississe, neque nunc alia ad con-
tinentiam eniti.* Conjugium tamen inisse TER-
TVLLIANVM ex Libris duobus ad Uxorem per-
spicuum est: fortassis quod nondum sublata es-
sent Papia Poppæa & Iulia leges, quæ liberos sus-
cipi cogeant (uti ipse fatetur) & cœlibes &
orbos vetabant ex testamento solidum capere; de
quibus per Severum Imp. sublati, infra latius.
Quarum Legum constitutio præscribens matrimo-
nii certam ætatem, utpotè juxta Platonem anni
xxxv. nostram confirmat conjecturam, quod ante
fidem matrimonium contraxerit, quamquam ta-
men liberorum ejus nulla vspiciam mentio. Scribi-
tur autem à Trithemo apud Carthaginem aliquot
annis, Rhetoricam gloriosè docuisse; postea &
Oratorem fuisse seu causarum Advocatum mox
comprobabimus. Jureconsultum etiam fuisse
constat ex variis quibus utitur, phrasibus & l. c.
vocabulary. Fortassis Romæ præceptore usus est Ser-
bidio Scævola; studiorum collega & Severo Imp.
& Æmilio Papiniano; ætate tamen minor Seve-
ro, qui natus fuit anno Domini cxxxv. ut qua-
dragenarius fuit initio Imperii illius. Inde enim
ad finem usque Imperii ipsius & filii ejus Antonini
Caracallæ, sub quibus Auctor floruit, anni effi-
ciuntur xxiv. aut circiter; & sic simul constituuntur
lxxi. ætatis TERTVLLIANI, à quo anno
(quem climactericum vocant Medici) decrepita
ætas, ad quam usque vixit, exordiri solet. Pro
quo facit quod B. Hieron. & Nicephorus post me-
diam ætatem in hæresim Montani lapsum scri-
bunt, nempe nostra quidem sententia circa annum
ætatis ejus quinquagesimum tertium, anno Severi
xv. toto ante obitum decennio. Verum de his plus
satis. Jam ad Historiam pergamus annorum illo-
rum xxiv.

Anno igitur Domini cxxxiv. C. SOSIO FAL-
CONE & C. IVLIO FRVCTO CLARO COS.
S. Victoris filius Æ. Afri Romani Pontificis ann.
viii. Imp. Caf. L. Septimi M. F. Afri, Pii, Per-
tinacis, Augusti anno i. TERTVLLIANVS ad-
huc ethnicus causarum patronum agebat Car-
thagini; quod comprobatur his ipsius verbis quæ
sub Palli persona de se scripsit, jam Christianus
factus: *Ego, inquit, nihil foro, nihil campo, nihil
curia debeo, nihil officio advigilo, nulla rostra præ-
occupo, nulla pratoria observo, cancellos non ado-
ro, subsellia non contundo, iura non conturbo,
causas non elatro, Plus roga lasere Rempubl. quam
lorica.*

Tom. 4. ope-
rū Tertull.
To. 3. lib. de
Resur. car.
c. 59. n. 412.
To. 2. lib. 1.
c. 2. ad Vi-
xor.
T. 1. Apol. c.
4. n. 52 &
Tom. 5. l. de
Mon. c. 16.
num. 123.
& 124.

To. 1. lib. de
Pall. cap. 3.
num. 98.

Tertulliani Vita.

lorica. Certè ethnicum se fuisse ipse fatetur, agens de iudicio extremo, vita & igne æternis, & suscitatione defunctorum: *Hoc, inquit, & nos risimus aliquando, de vestris fuimus. Fiant, non nascuntur Christiani.* Apud Auctorem verò quædam ad annum hunc pertinentia reperire est. Imprimis de cæde Imper. P. Helvii, P. F. Pertinacis occisi v. Kal. April. illud Apologetici: *Vnde qui faucibus exprimendis palæstricam exercent? Vnde qui armati palatium irrumpunt, omnibus Stephanis atque Partheniis audaciores? De Romanis, ni fallor, utpotè qui in foribus palatii ab armatis Prætorianis militibus interfectus sit, factione Latî præfecti prætorio, ejusdem, cujus jussu Commodus Imper. non multò antè à Narcisso athleta, cum quo ille solebat in palæstrica exerceri strangulatus fuerat.* Deinde de Imper. Cæs. Aescennio Nigro, qui occiso jussu Senatus Imp. Cæsar. M. Didio M. F. Commodus Severo Iuliano Augusto, ex ante diem Kalendas Majas Imperium invaserat, illud ejusdem loci: *Planè ceteri ordines pro auctoritate religiosi ex fide nihil hosticum (adversus Cæsarem) ipso Senatu, de equite, de palatiis istis spirant. Vnde Cassii & Nigri? Quorum prius ad Auidium Cassium refertur; qui ex familia Cassiorum C. Julii Cæs. interfectorum, & Antonino Aio & Marco ac Vero Imp. principatus extorquere conatus fuit. Alterum ad Nigri conspirationem adversus Severum Imp. Jam & solemnia Cæsarium (qualia etiam Kalend. Junii in auguratione nova Severi, qui antea Idibus Maii ab exercitu Imperator dictus fuerat celebrata sunt) ibidem in hæc verba describit: Cur die lato non laureis postes obumbramus, nec lucernis diem infringimus? Et paulò post: Ipsos Quirites, ipsam vernaculam septem collum plebem convenio; an alicui Cæsari suo parcat illa lingua Romana? Testis & Tiberis, & schole bestiarum. Jam si pectoribus ad translucendum quamdam speculari materiam natura obduxisset, cujus non præcordia insculpta apparerent novi ac novi Cæsaris scenam in Congiario distidundo præsentis? etiam illa hora, qua adclamant: De nostris annis tibi Jupiter augeat annos. Hoc enim indicant Herodianus lib. 2. inter cetera scribens: Milites Prætorianos relictis armis pomparum habitu laureatos processisse; & Spartianus ac Fasti Consulares, dum 30. postquam in urbem venerat die, ex ante diem Kal. Jul. profectum scribunt Severum in Orientem contra Nigrum tyrannum, datis prius plebi Congiario, & Donatio Militibus; denique & hæc numismatis inscriptio: IMP. CÆS. L. SEPT. SEV. PERT. AVG. COS. LIBERALITAS AVG. Quò pertinet etiam quod præmittitur: Focos & thoros in publicum educere, vicitim epulari, civitatem taberna habitu obolescere, vino lutum cogere. Ad hunc præterea annum pertinere censemus illud lib. ad Scapulam: Ipse etiam Severus pater Antonini, Christianorum memor fuit. Nam & Proculum Christianum, qui Torpacion cognominabatur, Euhoda procuratorem, qui cum per oleum aliquando curaverat, requisivit, & palatio suo habuit usque ad mortem ejus; quem & Antoninus optime noverat Christiano lacte educatus. Nam moibum illi grauem contigisse finitio Imperii, ex Ælio Lampr. vel inde patet, quod quum filii sui id ætatis non haberent, ut impera-*

rare possent, Severus se id in animo habuisse scripserit, ut si quid sibi fortè humanitus accidisset, Niger Pescennius & Clodius Albinus succederent; quorum ille occisus fuit anno sequenti. Et quum (sicuti infra latius) anno ipsius 4. Antoninus annum agens 13. Cæs. Aug. appellatus sit, oportebit huc referre, quod de illius scribit educatione Auctor. Cui simile est illud de illo Spartiani: Si quando feris objectos damnatos vidit, flevit, aut oculos auertit. Septennis puer, quum collusorem suum puerum ob Judaicam religionem gravius verberatum audisset, neque patrem suum, neque patrem pueri, neque auctorem verberum diu respexit. *Christiano verò lacte educatum, ex eo confirmatur, quod Lugduni natus sit, ubi vigeat fides Christiana.*

Anno Domini clxxxv. IMP. CÆS. L. SEPT. SEV. PERT. AUG. II. ET D. CLODIO SEPT. ALBINO CÆS. II. COS. anno 9. S. Victoris Rom. Pont. & ipsius Severi II. adhuc Carthagini Canfarum fuisse advocatum TERT. verisimile est. Ad hunc autem annum referri debet illud ipsius lib. ad Scapulam: *Sic, & circa Majestatem Imperatoris infamamur, tamen nunquam Albiniani nec Nigriani vel Cassiani inveniri potuerunt Christiani, sed iidem ipsi qui per Genios eorum in pridie usque juraverant, qui pro salute eorum hostias, & fecerant, & voverant, hostes eorum sunt reperi.* Hoc enim anno Imper. Cæs. C. Pescennius Niger Justus August. occisus est apud Cyzicum, sive Ilicum juxta Herodianum; quo factò mox Severus eos Senatores occidit, qui Nigri partes secuti fuerant, & cum Nigro militaverant Ducum aut Tribunorum nomine, aliosque omnes exceptis Militibus, quos impunitate proposita recepit; Antiochenis privilegia, & Neapolitanis jus civitatis eadem de causa ademit. Aliquot deindè Barbarorum Reges (juxta Onuphrium) qui Nigro fuerant auxilio, à Severo victi sunt; quare ipse IMP. II. III. & IV. appellatus est, quos omnes Nigrianos Auctor noster appellat. Quod postremum confirmat nostram sent. de Arabibus, Parthis, & Adiabenis hoc anno devictis; atque ad eò huc pertinent inscriptiones Nummorum, & Marmorum antiquæ suprà citatæ; & proinde illud Auctoris: *barbari exclusi.* Et verò Constitutiones his Coss. editæ titulo Severi, & Antonini Augg. datæ v. Kal. Martii, xi. Kal. Maii, Nonis Julii, vi. Kal. Oct. & xi. Kal. Novemb. confirmant quod supra diximus de Antonino Imp. consorte ab initio, quæ exstant Cod. Lib. 8. T. 14. l. 1. l. 6. T. 2. l. 2. lib. 2. Tit. 1. l. 2. lib. 2. T. 24. l. 1. & lib. 8. T. 16 l. 1. Ad hunc annum pertinere censemus, cujus ex Eusebio suprà meminimus, bellum Judaicum, & Samariticum, de quo etiam Freculphus Lexoviensis, unde, & Judaicum ei oblatum fuisse. Quò videtur ex parte respicere Auctor de Judæis agens: *Dispersi (inquit) palabundi, & cæli, soli sui extorres vagantur per orbem, sine homine, sine Deo; sine Rege, quibus nec advenarum jure terram patriam saltem vestigio salutare conceditur.* Unde conjicio belli illius occasionem fuisse; quod Judæam vellent repetere, quia illis ab Hadriano Imp. interdictum fuerat. Huc etiam referendum quod scripsit Niceph. Eccl. hist. l. 5. c. 2. Severi imperii initio satis bono loco res nostræ fuer-

Tom. 1. c. 1.
Scap. 2. n. 8.
& 9.

Tom. 1. l. de
Pall. c. 2. n.
41.

To. 1. Apol.
c. 21. n. 306.

Tertulliani Vita.

Tom. 3. l. a
Valens. c. 9
nu. 41. 42
& 43.

Tertulliani Vita.

& Matronarum cultum indecentem insectatur, & fori Judicium, & militum vitiis, tum ambitioni, & gula canterem adigit. Atqui his Coss. data Constitutio Severi, & Antonini v. Jdus Martias, quæ exstat D. lib. 9. Tom. I. lib. I. iterum confirmat nostram sententiam de Antonino filio Imperii consorte.

Anno Domini clxxxviii. D. DOMITIO DEXTRO II. ET L. VALERIO MESSALA THRASIA PRISCO COSS. S. Victoris Papæ Romani anno II. & Severi IIII. TERTULLIUM jam Christianus, quibus se occupationibus totum dederit, scripta ejus, de quibus postea, plus satis suo confirmant testimonio. Ex quibus imprimis constat ita versatum fuisse in sacrarum lectione litterarum, ita memoriæ omnia & singula scripturarum loca commendasse, ut vel unica periodo subinde complura complexus sit; sicuti ex scripturarum Indice nostro collatione cum Auctore facta, facile est deprehendere. In illis autem citandis editionem sequitur ubique 70. Interpr. quod ad vetus Instrumentum adinet juxta quod per Esdram (vel ipso teste) constat restauratum, idque non in Pentateucho. Moysei dumtaxat, aliisque libris historicis, sed & in Prophetarum vaticiniis: Quos enim (inquit) diximus predicatoris, Prophetæ de officio præfandi dicuntur. Voces eorum, itemque virtutes, quas ad fidem Divinitatis edebant, in thesauris litterarum manent, nec iste nunc latet Ptolemaorum eruditiss. quam Philadelphum supernominant, & omnis litteratura sagacissimum: quum studio Bibliothec. Pistratum (ut opinor) amularetur; inter cetera memoriarum, quibus aut vetustas, aut curiositas aliqua ad famam patrocinebatur, & suggestu Demetrii Phalerei Grammaticorum tunc probatissimi, cui præfecturam mandaverat, libros à Judæis postulari, proprias scilicet atque vernaculas script. quas soli habebant. Ex ipsis enim & ad ipsos semper Prophetæ peroraverant, scilicet ad domesticam Deigentem, ex patrum gratia Hebræi retrò, qui nunc Judæi Igitur & litteræ Hebrææ, & eloquium. Sed ne notitia vacaret, hoc quoque Ptolemao à Judæis subscriptum est, Septuaginta duobus. Interpr. indultis; quos Menedemus quoque Philosophus de sententiæ communionem suspexit. Adfirmavit hæc nobis etiam Aristæas, ita in Græcum stylum ex opero monumenta reliquit. Hodie apud Scrapæum Ptolemaei Bibliothecæ cum ipsis Hebræicis litteris exhibentur. Quæ paulò prolixius citavimus, adversus eos qui auctoritatem 70. Interpr. elevare non verentur. In novo verò Testamento non tam Latinis Translatis, quàm Græcis veteribus codicibus usum Auctorem, Græcè doctissimum, ex versione ejus peculiari ab aliis omnibus multum subinde diversa, manifestum sit; quam ad eò discrepantiam in gratiam Professorum sacrarum litterarum ubique adnotavimus. Quam jam olim etiam indicavit B. Ambros. sive quisque Auctor est Comment. in Epist. Pauli ad cap. 5. Rom. Constat (inquit) quosdam Latinos olim de veteribus Græcis translatis codicibus, quos incorruptos simplicitas temporum servavit, & probat. Postquam autem discordia animis dissidentibus, & hæreticis perturbantibus torqueri quæstiones cœperunt, multa immutata sunt ad sen-

sum humanum, ut hoc contineretur in litteris, quod homini videretur. Unde, & ipsi Græci diversos codices habent. Illud autem verum arbitror, quando, & ratio, & historia, & auctoritas observabatur. Nam hodie quæ in Latinis reprehenduntur codicibus, sic inveniuntur à veteribus posita, TERTULLIANO, Victorino, & Cypriano. Hactenus ille. At qui versabatur præterea noctu diùque Auctor noster in perscrutandis non modò quos suprà adduximus, Apologiarum pro fide Christiana Auctoribus, sed, & aliis haud dubiè Scriptoribus Ecclesiæ. præter Apolloninum Senatorem, & B. Victorem, Græcis omnibus. Philonem dico, Josephum (quem vocat *Antiquitatum Judaicarum vernaculum vindicem*) Apionem, & Egesippum Judæos, Clementem Romanum, ac S. Polycarpum (quorum illum Romanorum à Petro, hunc à Joanne Smyneorum Episcopos ordinatos agnoscit). S. Ignatium Antiochenum, S. Dionysium Areopag. Galliciarum, Papiam Hieropolitanum, Episcopos; Agrippam Castorem, Dionysium Corinthiorum, Plinitum ac Philippum Cretenses Episcopos; Musanum, Modestum, Panthenum Alexandrinum, Rhodonem Asianum, Serapionem, & Proculum quemdam, quem vocat *eloquentia Christiana dignitatem*, de quo postea latius. Sextum denique Appionem, Candidum, Arabianum, Maximum, & Heraclitum. Quibus adjicio primos illos ceteros Pont. Rom. in Petricæ cathedra successores, quorum exstant Decretales, quorumque cum Lino, & Cleto Auctor meminit, Anacleum, Evaristum, Alexandrum, Sixtum, Telesphorum, Hyginum, Pium, Anicetum. Soterem item (quem, quòd occasio sese non offerret, prætermisit) & Eleutherum, quem Benedictum nuncupat. Quos omnes Græcè scripsisse, ex eodem stylo Latino, qui interpretis ejusdem videtur, censeo; ut potè, qui melius Græcè noverint, sicut etiam S. Iren. quàm Latinè. Quo fit, ut (vel Rheno adnotante) nemo mirari debeat Græcam Auctoris loquendi consuetudinem, quum etiam si qui in Latinam linguam translatis essent, mallet ex fontibus bibere (quod ajunt) quàm ex lacunis. Atqui hoc primùm anno quidam scribunt Idib. Maii die. Natalitio Imperii à Severo Imper. appellatum Cæsarem August. filium ejus. Antoninum, apud Viminatium priusquam in bellum contra Albinum proficisceretur. Verumtamen etiam ab initio Augustum olim fuisse nuncupatum, patet ex Rescriptis præcedentium annorum nomine Severi, & Antonini Augg. Conspirationis iterum Albini adversus Severum hoc anno factæ meminit etiam Auctor in hæc verba, unde Cassii, Nigri, & Albini.

Anno Domini clxxxviii. AP. CLAUDIO LATERANO, ET M. MARIO M. F. TERTULLIO RUFINO COSS. S. Victoris Rom. Pontif. anno 12. Severi Imper. v. TERTULLIANUM verisimile est memoriæ exercendæ gratia conscripsisse Carminem GENESIM, ET SODOMAM, immò mea sententiâ integram facrorum Bibliorum veteris Testamenti historiam; ut potè quum, & prior illorum mutilus sit, & ex initio posterioris satis videatur etiam descripsisse orbis universi diluvium. Atque ad eò etiam

Tom. I. Apol. c. 19. n. 292. Tom. 3. l. de Præf. ad. her. ca. 32. n. 186. & 185. Tom. 3. l. ad. Valent. ca. 5. num. 44. Tom. 4. li. 3. carm. ad. Marc. c. 9. n. 26. 27. 28. 29. Tom. 3. l. de Præf. ad. her. cap. 38. numer. 167. To. I. Apol. c. 35. n. 472.

Tom. 4. oper. Tertull.

Tertulliani Vita.

Carmen illud AD SENATOREM EX CHRISTIANA FIDE AD IDOLORUM SERVITUTEM REVERSUM, ET LIBROS QUINQUE ADVER. MARC. CARMINE, AC DE JUDICIO DOMINI LIBRUM. Hoc verò anno ad XI. Kal. Martias Imper. Cæsar. D. Clodius Septimius Albinus Augustus prælio ab Imper. Severo victus, & occisus est; idque apud Lugdunum; quæquod illi antea recepisset (Herodiano teste) & direpta, & incensa est; in qua expeditione, uti ex variis Inscript. constat, Imp. VII. IX. & X. adpellatus est. Quo jam jam expugnato, omnes imprimis Galliarum, Hispaniarum, Britannique proceres qui illum juverant, deinde Romanam reversus amicos ejus undique conquestos, & inter eos Senatores 40. Severus interfici jussit, tum, & eos omnes qui in Pertinacem conspiraverant. Quos adeò Auctor *Albinianos* adpellat verbis suprâ citatis ad ann. Domini 195. & per aliquot annos perdurasse hanc illorum inquisitionem significat. Sed, & qui nunc, inquit, *scelerum partium socii aut plausores quotidie revelantur, post vindictam parricidarum racematio superstes*; nempe, quantum adparet, ad triumphum usque Parthicum, atque adeò nonum Severi annum, quemadmodum ibi latius. Alibi etiam ad Senatores occisos adludit: Nemo non, inquit, *etiam hominis causa pati potest quod in causa Dei pati dubitat. Ad hoc quidem vel presentia nobis tempora documenta sint: quanta, qualesque persona inopinatos, Natalibus, & Dignitatibus, & corporibus, & atatibus suis exitus referunt, hominis causa: aut ab ipso, si contra eum fecerint, aut ab adversariis ejus si pro eo steterint.* Fuit autem dictorum consulum alter Lateranus tantopere amicus Severo Imp. ut illi magnificentis ædes Romæ ædificaverit, quas etiamnum Palatium Lateranense appellamus, quem postea scribit B. Hieronym. in Epitaphio Fabiolæ, Cæsariano obtruncatum gladio, fortassis Antonini Caracallæ, qui in plerisque amicos patris sui animadvertit. Atqui cum his Coss. scripta sit Epist. II. S. Victoris Roman. Pontif. ad Afros Episcopos data Kal. Septemb. & Epist. S. Eleutherii Decefloris ejus v. Idib. Julii Materno, & Bradua Coss. necessariò hunc annum, non præcedentem XI. Pontif. ejus designavimus Max. quum B. Damasius in Pontif. sedisse Victorem scribat à Consulatu Commodi v. & Glabronis, (quibus Coss. XII. Kalend. Aug. data est prior ejus Epist. ad Theoph. Alexand.) usque ad Lateranum, & Rufinum. A Kal. autem Junii dicti Consulatus quo die creatus Pontif. usque ad v. Kal. Augustini anni sequentis, conficiuntur anni 12. mensis 1. dies 28. Is dicta 2. Epist. discrepantiam Afrorum in Sacramentis increpans, mihi videtur ad celebritatem diei Paschæ adludere, quam Epistola priori die Dominica celebrari debere, juxta quod, & prædecessores sui statuerant, mandaverat, quæcumque incidere à XIV. Luna primi mensis, usque ad XXI. in quo fortassis initio Afri quidam cum Polycrate Asiano contrariam sequebantur consuetudinem, quamquam postea in unum consenserint. Nam de Blaſto hæretico Quartadecimano, sic Auctor, *Est præterea his omnibus etiam Blaſtus accedens, qui*

latenter Judæismum vult introducere: Pascha enim dicit non aliter custodiendum, nisi secundum legem Moysi 14. mensis. Quis autem nesciat, quoniam Evangelica gratia enacnatur, si ad legem Christum redigit? Ad eandem observationem pertinet illud ejusdem: *Pascha celebramus annuo circulo mense 1. atque adeò etiam illud: Aguntur præterea per Gracias illas certis in locis Concilia ex universis Ecclesiis*: Idem enim etsi generatim loquatur, existimamus potissimum intelligi de Conciliis paulo antè celebratis Palestinæ à Theophylo Cæsariensi, Ponti à Palma, Corinthio à Bachylo, & Ecclesiarum apud Osroenum, Alexandrino quoque à Theophylo, denique Asiano, in quo scribit Niceph. hist. Eccl. lib. 4. cap. ult. Patres dictam sententiam B. Victoris Concil. Romani secutos esse, cui etiam consentit Concil. Galliarum sub Irenæo.

Anno Domini cxxxix. T. HATERIO, T. F. SATURNINO, ET C. ANNIO APP, F. TREBONIANO GALLO COSS. Sancti Zephyrini Papæ Romæ I. ac Severi Imp. VI. videtur nobis contigisse discrepatio illa TERTULLIANI cum Judæo quodam, cujus occasione scripsisse se significat LIBRUM ADVER. JUDÆOS. Proxime accidit, inquit, *disputatio habita est Christiano, & Profelyto Judæo. Alternis vicibus contentioso fure uterque diem in vespere traximus. Obstrepentibus etiam quibusdam spectantibus, singulorum nubilo quodam veritas obumbratur. Placuit ergo, quod per concertum disputationis, minus plene potuit elucidari, inspicere curiosius, & lectionis stylo quaestiones reiratas terminare.* In quo inter cetera adnotandum venit, quod de dilatazione fidei per universum penè orbem jam ab ea ætate pulchrè deducit. *In quem enim, inquit, alium universæ gentes crediderunt, nisi in Christum qui jam venit? Parthi, Medi, Elamitæ, &c. sicuti legitur Act. 2. & ceteræ gentes? Ut jam Getulorum varietates, & Maurorum multi fines, Hispaniarum omnes termini, & Galliarum diversæ nationes, & Britannorum inaccessa Romanis loca Christo vero subdita, & Sarmatarum, & Dacorum, & Germanorum, & Scytharum, & abditarum multarum gentium, & provinciarum, & insularum multarum nobis ignotarum, & quæ enumerare minus possumus? In quibus omnibus locis Christi nomen qui jam venit, regnat. Est, & illud de finibus Imperii Roman. tum temporis memoria dignum: Germani adhuc usque limites transgredi non sinuntur. Britannia intra Oceani ambitum conclusa sunt. Maurorum gens, & Getulorum barbaries à Romanis obsidentur, ne regionum suarum fines excedant. Quid de Romanis dicam, qui de Legionum suarum presidii Imperium suum muniunt, nec trans istas gentes porrigere vires regni sui possunt? Quod ipsum attingit de Germanis Gerodian. hist. 1.2. dum Severum electum dicit per exercitus omnes, qui in ripis Danubii Rhenique pro coercendis barbaris excubantes Rom. tuebantur Imp. Et verò hunc annum I. collocamus Pontif. S. Habundii Zephyrini, Habundii F. natione Romani, quod defuncto S. Victore, postquam sedes vacasset diebus 12. ipse creatus fuerit 4. Idus Augusti, his ipsis Coss. vel Dam. teste, qui sedisse cum scribit temporibus Severi,*

Præsc. adv. her. cap. 53. her. 22. num. 328. & 29. tom. 2. l. de Jejun. c. 14. num. 84. Ibid. cap. 13. num. 80.

Tom. 1. l. ad. Jud. c. 1. n. 1

Ibid. cap. 7. n. 29. 30. 39. 40. 41. 42. 43. & 44.

Ibid. nu. 50. 51. & 52.

To. l. ad Sc. cap. 2. nu. 8. Ibid. Apol. c. 35. nu. 478. Tom. 2. l. ad. Marc. c. ult. num. 63.

Tom. 3. l. de

Tertulliani Vita.

& Antonini, à Consulatu Saturnini, & Galli, usque ad Presentem, & Extricatum Consules. Quomodo interim nondum incepta persecutione Christianorum quinta, inter Martyres S. Victor collocetur, difficultate non caret, quæ, & Eusebium, & alios Cronographos movit, ut in annum 8.9. Verum dicta inea, & S. Damasi de utriusque temporibus sententia confirmatur per Epist. Decret. Zephyrini datas his ipsis Saturnino, & Gallo Coss. priorem 12. Kal. Octob. posteriorem 7. Idus Novemb. & in primiva Eccles. non fuit insolitum persecutionem à populo Rom. aut præfectis urbis initium sumere. Quid? quòd de hoc tempore id disertis verbis Auctor adserit: Sed, & clarissimas, inquit, feminas, & clarissimos utros Severus sciens hujus sectæ esse; non modo non laesit, verum, & testimonio exornavit, & populo furentis in os palam restitit. Atqui ante annum sequentem oportet latam fuisse legem Divorum Severi, & Antonini, ne quis absens puniatur, cujus fit mentio lib. 1. ff. de Req. reis; nam ad eam haud dubiè adludit in hæc verba Auctor; Quid hic, inquit, Legibus deperit in suo regno dominantibus, si audiat? An hoc magis gloriabitur potestas earum, si inauditam damnabunt veritatem? & rursum: quando nec liceat indefensos, & inauditos omnino damnari.

Anno Domini cc. P. CORNELIO ANULINO II., ET M. AUFIDIO. M. F. FRONTO COSS. S. Zephyrini Rom. Pontif. anno 11. Severi Imper. VII. quum Imper. cum filiis suis Antonino, & Geta ante discessum suum declaratis Caesaribus Augustis, & Imper. Congiario iterum populo dato, & Donativo Militibus, in secundum bellum Arabicum, Parthicum, & Adiabenicum profecto (de quo supra latius) Antistites Romani, Sacrorumque Pontif. religionem Christianam initio sumpto à S. Victore Pontif. persequi pergerent, TERTULLIANUS ad imitationem aliorum qui ante se id fecerant, & præsertim B. Justini Mart. APOLOGETICUM PRO CHRISTIANIS Romam misit, in quo vel Lactantio teste, penè hanc causam peroravit. Jam ante tamen discessum suum multas Leges à Severo, & emendatas, & publicatas vel ipse auctor indicat; Nonne, inquit, & vos quotidie experimentis illuminantibus tenebras antiquitatis, totam illam veterem, & squalentem sylvam Legum novis Principalium Rescriptorum, & Edictoriis securibus truncatis, & cadutis? Nonne vanissimas Papias Leges (ubi adludit ad Legem Papiam Poppæam, ita dictam à suis Legislatoribus M. Papio M. F. M. N. Mutilo, & Q. Poppæo Q. F. Q. N. Secundino Coss.) quæ antè liberos suscipi cogunt, quàm fulta matrimonium contrahi; post tanta auctoritatis senectutem, heri Severus constantissimus Caesarum exclusit? Quæ dictarum legum abolitio quomodo Severo possit adtribui, & tamen postea Constantino Imper. tribuatur, latius in Annotat. ad hunc locum nostris tractavimus; in quibus si placeat conjectura nostra de lib. 1. D. de Stupro, & adult. qua definitur etiam in spona stuprum, & adulterium accusari, & vindicari posse, oportebit eam Legem his Coss. latam fuisse. Et verò pro bello secundo Parthico non-

dum completo, (quod his Coss. Cassiodorus etiam inceptum tradit) facit Auctor dum inter hostes Imp. Romani enumerat Mauros, & Marcomanos, ipsosque Parthos. Iterum verò Christianæ fidei dilatationem his verbis celebrat: Externi sumus, & vestra omnia complevimus, urbes, insulas, castella, municipia, conciliabula, castra ipsa, tribus, decurias, palatium, Senatum, Forum, & paulo antè, quod anno præcedenti diximus de populari persecutione, confirmat: Quotiens, inquit, etiam præteritos à vobis, suo jure nos inimicum vulgus invadit lapidibus, & incendiis? Ipsi Bacchanalium furtis, nec mortuis parcunt Christianis; quin illos de requie sepultura, de assylo quodam mortis, jam alios, jam nec toros, avellunt, dissecant, distrahunt. Eodem pertinet illud: nec ulli magis depostulatores Christianorum quàm vulgus, & toties citata ab Auct. popularis vox illa; Christianos ad leonem. Complura sunt alia in Apologetico memoratu digna; sed ne hic prolixiores simus, ad Annotat. nostras Lectorem remittimus. Hic dumtaxat addemus occasionem persecutionis ortam ex falsis calumniis, quas pulcherrimè refutat, potissimum tribus, infanticidii, sanguinis humani pabuli, & incesti: Dicimur, inquit, sceleratissimi de sacram. infanticidii, & pabulo inde, & post convivium incesto; quod eversores luminum canes, leones scilicet tenebrarum, & libidinum impiarum inverecundia procurent.

Anno Domini cc. I. TI. CLAUDIO SEVERO) non autem Severo Imp. I I I. ut quidam non rectè) ET. C. AUFIDIO VICTORINO COSS. S. Zephyrini Papæ Romani anno I I I. Severi Imp. VII. quamquam Imperatore absente adhuc in expeditione Parthica, & Adiabenica, Arabibus, & Persarum Rege Abagaro in deditioe anno præcedenti receptis persecutio Christianorum Romæ aliquantulum cessare videtur, fortassis Apologetici sui adminiculo: Videns tamen TERTULLIANUS, & se, & alios Scriptores Apologiis suis pro Christianis nihil aut parum profecisse ad conversionem Gentium; alio genere scripti eos adgressus, ab ipsa anima adhuc ethnica adversus idola testimonium flagitat; atque adeò LIBRUM DE TESTIMONIO ANIMÆ inscripsit: in quo urget illas vulgi voces: Quod Deus dederit; Si Deus voluerit; Benedicite Deus; Deus videt omnia; Deo te commendo; Deus reddet; & Deus inter nos judicabit. Fit mihi multum verisimile hoc etiam anno conscriptum LIBRUM DE FATO, cujus fragmentum unicum exstat, & tamen ab ipso Auctore commemoratur in hæc verba: Potestates enim verò præsent. Secundum nos quidem, inquit, Dominus Deus, & Diabolus amulus; secundum communem autem opinionem, & providentia, & Fatum, & necessitas, & arbitrii libertas. Nam hæc, & Philosophi distinguunt, & nos secundum fidem differenda, suo jam novimus titulo. Atqui in hunc annum etiam rejicimus statum vitæ novum Auctoris, quo in Presbyterorum ordinem adlectus sit, fortassis ab Agrippino Carthaginienſi Episcopo. Eum enim alium fuisse ab Agrippino sive Agrippa Episcopo, cujus meminere sub M. Aurel. Imperat. Eusebius, & Niceph. sub M. Antonio Philosopho Imper. Zonaras, sub

Ibid. ca. 37.
num. 490.
Ibid. n. 490.

Ib. nu. 484.

Ibid. ca. 36.
num. 491.

Ibid. cap. 7.
nu. 90. 91.
92. 93.

Tom. 1. l. de
testim. Ani-
mæ c. 2. n. 5.
6. 7.

Tom. 3. l. de
Anim. c. 20
num. 266.

Tertulliani Vita.

Antonino Vero Ulpurgensis Abbas ; inde mihi videtur , quod B. Cyprianus Epist. 70. ad Januar. ex Antecessoribus suis Agrippinum fuisse significet , & B. Augustinus lib. 2. contra Donatum cap. 7. ipsum B. Cypriani prædecessorem nuncupet . Maximè quum alia esset ab Africa Ægypti provincia , in qua Alexandrinus ille Episcopatum agebat , & B. Cyprian. Epist. 71. ad Quintum scribat Agrippinum bonæ memoriæ virum , cum suis coepiscopis , (quos etiam Antecessores suos nuncupat Epist. 70.) decretum de hæreticis baptizandis fecisse . Et verò statim accepto sacerdotio continuasse Auctorem à matrimonii usu pari consensu cum sua conjuge ; mihi fit verisimile ex consuetudine Ecclesiæ Latinæ , jam inde à Decreto S. Clementis P. P. maximè quum propendere eò videantur hæc ejus ad Uxorem verba .

Ne me putes propter carnis tue integritatem mihi reservandam de contumelia dolore suspectum , insinuare jam hinc tibi viduitatis consilium : Item ; Tempus , inquit , in collecto est ; superest ut qui matrimonia habent , tamquam non habentes agant . Quod si habentes , obliterare debent quod habent , quanto magis non habentes ? Certè id multis eo tempore fuisse usitatum , ibidem indicat : Quot enim sunt , inquit , qui statim à lavacro carnem suam obsignant ? Quot item , qui consensu pariter inter se matrimonii debitum tollunt ? Voluntariis spadonibus , pro cupiditate celesti saluo matrimonio , abstinentia toleratur . Jam verò Presbyter factus ; potestatis sibi concessæ , & de absolvendis Pœnitentibus , & de sacrificiis offerendis haud immemor , LIBROS DE PœNITENTIA , ET DE ORATIONE conscripsit , quibus , & pœnitendi modum tum Catechumenis , tum Christianis lapsis , & quos ritus servare debeant in sacrificio fideles , præscribit . Possunt etiam in hunc annum rejici scripta , quorum B. Hieronym. meminit hodie desiderata . DE CIRCUMCISIONE , DE VESTIBUS AARON , DE MUNDIS , ET IMMUNDIS ANIMALIBUS ; denique de TRINITATE ; fortassis etiam LIBER DE BAPTISMO GRÆCUS ; utpotè qui videatur conscriptus post Concilium Agrippini . Nam ejusdem fuisse argumenti Auctor indicat . Sed circa hæreticos sane , inquit , quid custodiendum sit , dignè quis retrahet ? Ad nos enim editum est . Hæretici autem nullum habent consortium nostra disciplina , &c. Sed de isto plenius jam in Græco digestum est . Verùm de hoc , & Agrippini , & ipsius Paradoxo inter Prolegomena latius . Porro hoc anno etiam oportet contigisse , quod scripsit lib. ad Scapulam anno seq. Ceterum , & imbre anni præteriti , quid commoverit genus humanum apparuit ; cataclysmum scilicet , & retro fuisse propter incredulitates , & iniquitates hominum . Fortassis , & illud : Et ignes qui super mœnia Carthaginis proximè pependunt per noctem , quid minati sint , sciunt qui viderunt , & pristina t. mitrua quid sonarint , sciunt qui obdormuerunt . Omnia hæc signa sunt imminētis iræ Dei , quam necesse est quoquo modo possumus , ut , & adnunciemus , & predicemus , & deprecemur localem esse . Universalem enim , & supremam suo tempore sentiunt , quæ exempla ejus aliter interpretantur .

Anno Domini cccxi. L. ANNIO FABIANO, ET M. NONIO M. F. MUTIANO COS. S. Zephyrini Pontificis Romani anno III. Severi Imper. ix. quum Scapula vir Consularis Ordinis, Præses Carthaginis, & proinde Africa Proconsul, nondum adhuc decreta ab Imperatore persecutione, immò fortassis Romæ prohibita, crudeliùs tamen cæteris Carthagini grassaretur in Christianos, LIBRUM AD SCAPULAM scripsit TERTULLIANUS. In quo imprimis benevolentiam capiat à Christianorum innocentia, & non solum oratione, sed, & sacrificiis suis pro salute Imperatoris, ex quo jam Presbyterum fuisse constat. Deinde sanguinis Christiani effusioni imputat portenta ejus temporis, & exitium Byzantinum, quorum ante mentionem fecimus, & exempla punitionis adfert, tum Valgii Saturnini, Hilariani, & ipsius Scapula in Africa; tum Claudii Herminiani in Cappadocia, Persecutorum fidei Christianæ. Post hæc hortatur ad dissimulationem ab hujusmodi causis, exemplis tum Severi, & Antonini Imp. supra adductis, M. Aurel. Imper. in expeditione Germanica. tum Præsidum, Proconsulum, Servilii Prudentis sub Antonino Vero Imper. Vespontii Candidi sub Imper. Commodus, Cincii Severi, qui postmodum à Severo Imp. interfectus est, Apri quoque, & Arii Antonini (hic à Lampridio Arius, ab aliis Brusus Præses, appellatur) qui sub Anton. Imper. Consules fuerunt. Denique conqueritur, quod quum à primordio mandatum sibi gladio tenus animadverti, & id observaretur à Præsidibus Legionis, & Mauritania, jussu ipsius Scapulæ etiam cremarentur Christiani. Quod pertinet, & illud Apolog. Sarmenitios, & Semaxios appellatis, quia ad stipitem dimidii axis revincti sarmenorembus ambitu exurimur. Ubi etiam recenset illud damnationis genus, quod ad Leonem damnata fuit Christi. potius quam ad Leonem. Idem LIBRO AD MARTYRAS in carcere constitutos, quem eadem tempestate conscripsit, præter gladium, & summam ignium pœnam, addit etiam truce rabiem bestiarum, & omne carnificis ingenium in tormentis. Ubi etiam meminit consuetudinis, qua pacem in Ecclesia non habentes, utpote lapsi, à Martyribus in carcere exorare consueverant, quæ etsi sub finem vitæ jam hæreticus illam non probet, in Ecclesia permansit usque ad B. Cypriani tempora, juxta quod tractavimus in vita illius latius. Eadem omnia Martyrum supplicia repetit LIBRO DE PATIENTIA, quem etiam hujus persecutionis occasione conscripsit. Ubi fugam quoque in persecutione patientiæ bono imputat, atque aded nondum Montanistis addictus fuit, ex quorum sententia librum de Fuga in persecutione contrarium postea, sed frustra scripsit. Et verò sub Scapula damnatum fuisse ad bestias S. Manilium Adrumeticum, disertis verbis adtestatur Auctor. Porro Romæ hoc anno fuisse Auctorem ex illis verbis apparet: Gemmarum quoque nobilitatem vidimus Romæ, de fastidio Parthorum, & Medorum, ceterorumque gentium suorum coram matronis erubescens, nisi quod nec ad ostensionem ferè habentur. Latent in singulis smaragdi, & cylindros vagina sua solus gladius sub sinu novit, & in peronibus

Tom. 1. l. ad Scap. cap. 2. num. 11. Ibid. cap. 3. num. 13. 14. 15. 16. 17. & 20. Ibid. cap. 4. nu. 32. 36. 39. Ibid. nu. 13. 25. 26. 27. 47. Ibid. nu. 41. 44 45.

To. 1. Apol. cap. ultim. num. 619.

Ibid. numer. 628.

Tom. 2. lib. ad Mart. ca. 4. num. 46. Ibid. cap. 1. num. 12.

Tom. 2. lib. de Patient. cap. 13. n. 88.

Tom. 1. lib. ad Scap. cap. 3. num. 21.

Tom. 2. lib. de hæret. mul. cap. 7. num. 50.

Tertulliani Vita.

unionem emergere de luto cupiunt. Quod factum interpretatur in triumpho Severi Imp. de Parthis, de quo in Fastis Consulares hujus anni sic relatum invenimus: IMP. CÆS. L. SEPTIMIUS M. F. SEVERUS, PIUS, PERT. AUG. ARABICUS, ADIABENICUS, PARTHICUS, MAXIMUS, PONT. MAX. TRIB. POT. VIII. COS. II. P. P. PRO COS. IMP. XI., ET IMP. CÆS. M. AURELIUS, SEV. AUG. F. ANTONINUS, PIUS, FOELIX, AUG. TRIB. POT. III. COS. DESIGNATUS IMP. U N A D E ARABIBUS, PARTHIS, ADIBENEISQUE; ET REGE ARTABANO, TRIUMPHARUNT. Cujus triumphus etiam meminerunt Spartianus, & Herodianus. Facit pro hac nostra sententia, quod etiam morem in Triumphis usitatum describat auctor tamquam testis oculatus:

Tom. 1. Apol. cap. 33. nu. 156. Hominem, inquit, se esse etiam triumphans in illo sublimissimo curru, admonetur. Suggestur enim ei à tergo: Respice post te, hominem te memento.

Anno Domini cciii. IMP. CÆS. L. SEPT. M. F. ARAB. ADIAB. PART. III., ET IMP. CÆS. M. AUREL. SEV. AUG. F. ANTONIN. AUG. COS. Sancti Zephyrini Papæ Romani anno IIII. ipsius Severi Imper. x. aut certe præcedenti, jam grassantibus non solum antiquis, sed, & recentioribus aliquot hæresibus, vel in ipsa Africa, edidit TERTULLIANUS verè aureum illud opus DE PRÆSCRIPT. ADVERS. HÆRETICOS, utpotè quod ante alios omnes ejusdem argumenti libros, ex Auctoris verbis scriptum constat: Sed nunc quidem generaliter actum est à nobis adversus hæreses omnes, certis, & justis, & necessariis præscriptionibus repellendas à collatione scripturarum. De reliquo, si Dei gratia adnuerit, etiam specialiter quibusdam respondebimus. In eo sub

id temporis Ecclesiam dilacerarunt; Beatum Irenæum imitatus, quamquam ordine temporum non satis observato, quem nos adèd, quantum fieri potuit, expressimus. Imprimis Judæismi I. hæreticorum genera quatuor, *Dositheum Samaritanum, Sadduceos, Phariseos, Herodianos.* Deinde eos 2. qui ex Evangelio Hæretici esse voluerunt in universum numero xxv. *Simonem Magum, Menandrum, Nisolaum, Cerinthum, & Hebionem,* qui sub Apostolis suas sparserunt hæreses, atque adèd sub Tiberio, Claudio, Nerone, & Trajano. Item. 3. *Saturinnum, & Basilidem, Ophitas, Caineos, Sethoitas, & Carpocratem,* sub Apostolorum discipulis usque ad Hadrianum Imperatorem. *Valentinum* deinceps, ejusque adsecclas *Ptolomæum ac Secundum, Heracleonem, & Marcum ac Colorbasum,* quorum coryphæum illum in Catholicam primò doctrinam apud Romanenses credidisse sub Hygino Papa, Antonini ferè Principatu tradit Auctor, & sub Episcopatu Eleutheri ob inquietam semper curiositatem, una cum Marcione semel, & iterum ejusdem esse ab Ecclesia; sectatores verò ejus sub Pii Pont. & Imper. 5. *Cerdonem* deinde ejusque discipulum *Marcionem,* illiusque ex discipulis magistros *Lucanum, & Apellem,* quorum prior cum Valentino cœpit, Marcion, & alii sub Ani-

ceto, Sotere, & Eleuthero, imperantibus Pio, & Aurelio. 6. *Tatianum.* Post hæc, quem etiam scholam suam crexisse scribit Clemens Alexand. sub annum xi. Antonini Pii. Quid? quod *Cataphrygas* quoque, in quorum hæresim postea incantus incidit, *Hæreticos* nominatim appellet?

7. quorum quidam dicuntur & *Proclum* (de quo infra latius) alii secundum *Æschinem*, quibus non modò hæresim, sed, & blasphemiam impingit, qua in Apostolis dicebant Spiritum sanctum fuisse, paracletum non fuisse, & paracletum plura, meliora, atque majora in Montano dixisse, quam Christum in Evangelio protulisse, de cujus temporibus mox latius. 8. *Blasum* denique, de quo supra; *Theodorum Byzantium*, ac *Theodorum Coriariæ Melchisedechianum* sub Sancto Victore Pontifice, & *Commodo Imperatore*, & *Praxeam* de quo postea, ac *Victorium* qui illius hæresim corroborare conatus est. Fit eodem lib. etiam mentio ex Apostol. Paulo aliorum hæreticorum, nempe 9. *Phygelli, & Hermogenis, Hymenci, & Phyleti.* Item 10. *Nigidii, nescio cuius, & Hermogenis.* Sed de hoc quoque paulo post latius. Porro ab eodem anno indicatam persecutionem Christianorum à Severo Imper. alludit Auctor in hæc verba de Amphitheatro loquens: 12. *Illic quotidiani in nos leones expositantur, inde persecutiones decernuntur, inde tentationes emittuntur.* Item illud: *Scire volumus scilicet tempus persecutionis, & locum tribunalis, & personam præsidis.* Aliaque complura in lib. quos infra recensebimus. Hic dumtaxat probabimus, non in annum vii. aut xi. sed in hunc potius x. imperii Severi annum, referendum dictæ persecutionis initium. Imprimis B. Hieronym. Cat. Script. Eccles. in Origene: & post eum Sophronius ac Nicephorus Græcus scribunt, x. Severi Pertinacis anno adversus Christianos persecutione commota, Leonidem ipsius patrem, Christi martyrio coronatum, illi verò inter primos martyres recensentur ab Eusebio hist. Eccles. lib. 5. qui Alexandria, ubi maximè persecutio abundabat, passi sunt. Deinde Judas ad hunc usque annum Chronographiam perduxit; quod instare putaret adventum Antichristi ob hanc persecutionem gravissimam. Denique disertis verbis Spartianus significat, non nisi post Consulatum cum filio in Syria initum (qui in hunc annum incidit) Alexandriam profectum, peregrinatione ea suscepta propter religionem Dei Serapidis: in quo (inquit) itinere, Judæos fieri sub gravi pœna vetuit; idem etiam de Christianis sanxit. Qua persecutione passi sunt quam plurimi martyres Alexandria sub Lato præfecto; ac in Ægypto, Libya, & Thebaide sub Aquila tyranno, in Galliis denique SS. Irenæus, Andeolus, Benignus, Andochianus, & Tyrus. Porro ad hunc annum referunt plerique inscriptionem illam: M. AGRIPPA L. F. COS. III. FECIT, IMP. CÆS. M. AUR. ANTON. COS. PANTHEON VETUSTATE CORRUPTUM CUM OMNI CULTU RESTITUERUNT. Quod huc adducendum putavimus ad memoriam Ecclesiæ.

Anno Domini cciii. P. SEPTIMIO M. F. GETA, ET L. SEPTIMIO PLAUTIANO, b 3 COS.

6. Ibid. c. 52. her. 20. nu. 326.

7. Ibid. her. 21. nu. 126.

8. Ibid. c. 53. her. 22. 23. 24. ac 25. num. 329. 330. 331. 332.

9. Ibid. ca. 3. num. 19. 10. Ibid. cap. 30. nu. 177.

12. Tom. 2. lib. de Spect. cap. 27. nu. 129. num. 196. Ibid. lib. de Idol. cap. 25. nu. 164.

Tom. 3. l. de Prescri. ad her. cap. 45. num. 293. 294.

1. Ibid. num.

295. 296.

297. 298.

299.

3. Ibid. c. 46.

her. 1. 2. 3.

10. & 11. n.

300. 302.

305. 312. &

313.

3. Ibid. c. 46.

her. 3. & 4.

n. 303. 304.

& c. 47. her.

6. 7. 8. num.

306. 307.

308. & c. 48.

her. 6. num.

309.

4. Ibid. c. 30.

n. 16. ac 267.

Ibid. cap. 49.

her. 12. 13.

14. nu. 315.

316. 317.

& c. 30. her.

13. nu. 319.

5. Ibid. c. 51.

her. 16. 17.

18. & 19.

num. 321.

322. 323. ac

324.

Tertulliani Vita.

COS. S. Zephyrini Pontificis Romani anno v. Severi Imper. xi. etsi persecutione jam vigente, non tamen destitit TERTVLLIANVS à scribendis adversus hæreses libris. Inter quos primo loco collocandum censemus **DE BAPTISMO ADVERSVS QVINTILIAM**, utpotè quem scriptum constat antequam aliquo modo ad heresim propendere cœpisset, ex eo quodd factionis fuerit Montanistarum *Quintilla*, à qua dictos Quintillianos, ex Epiphano illic deduximus. An aliud quid *adversum Montanum* ipsum scripserit Auctor, non æque probari potest, sed verisimile fit, tum lex illis B. Augustini verbis lib. de hæres. Ad Cataphrygas transiit, quos antè destruxit: tum maximè ex Niceph. lib. 4. cap. 34. qui tradit Auctorem ad statam mediamque ætatem in Ecclesia Catholica Presbyterum plura adversus *Montani* dogma conscripsisse, postea verò in illius delapsum errorem, plures rursus libros pro illo composuisse. Qui quum *Montani* hæreseos historiam lib. ejusdem cap. 18.

Tom. tertio.

Lib. de Baptismo. nu. 2.

Tom. 2. lib. de Præf. adv. her. cap. 52. heres. 21. num. 327.

20. 22. 23. 24. & 25. latè tractet, ex Apollinari Hierapolitano, Rhodone, Miltiade, Serapione, & Apollonio, qui adversus illum scriptis suis disputarunt, secutus Euseb. lib. 5. cap. 3. 4. 14. 15. 16. 17. & 18. nos (præter ea quæ ad lib. de Præscript. adver. hæret. annotavimus) eam, uti promissis satisfaciamus, in compendium hic redigendam putavimus. Pagus quidam esse dicitur in Mysia Phrygiæ, qui nuncupatur Ardabam, ubi ferunt quemdam *Montanum* nomine, qui nuper ad fidem venerat, Grato tum Proconsule Asiæ, primùm insatiabili quadam animi cupiditate in primatu ambiendo incensum, simul atque aditum diabolo ad se patefecerat, spiritu quodam maligno abreptum, & derepentè furore & mentis insanitia exagitatum, peregrinas quasdam voces fundere, & contra quam Ecclesiæ consuetudo ex traditione & successione Apostolorum derivata postulabat, prophetare cœpisse. Quas etsi adulterinas voces quidam agnoscentes, ne deinceps ita garrirer, increparent, inter quos Episcopi Zoticus Comanæ, sive Ostrenus, & Julianus Apameæ, & Martyres quoque Gaius & Alexander cum illo sensu ejusque insanis vatibus *Maximilla & Prixilla*, quas antea meretrices eodem spiritu dæmon impleverat, ad extremum usque spiritum communicare recusarent: Pauci tamen ex Phrygibus illi cœperunt adhærere, & Theodotus ille, de quo supra, eius commentitiæ Prophetiæ quasi procurationem suscepit. Qui inde in Galatiam, Pontum, & Asiam progressi, etiam Alexandrum quemdam sibi adjunxerunt, convivio familiariter à Maximilla excipi solitum; Alcibiadem quemdam & Themisionem, qui falso se Confessores & Martyres Christi jactabant. Idque (vel B. Hieron. cum illis consentiente) sub Imperio M. Aurelii Imperatoris, initio Pontificatus S. Eleutheris. Nam ad hunc ex Galliis litterastulerat B. Jrenæus, à Lugdunensibus cum litteris S. Attali, aliorumque Martyrum tum adhuc carcere conclusorum, in Asiam & Phrygiam missus, uti judicium Ecclesiæ Gallicane de Pseudopropheta illorum eò perferret. Idem etiam mea quidem sententia *Romanus Episcopus*, litteras pacis, prædecessorum suorum aucto-

Tom. 3. l. ad Præf. c. 1. n. 7. & 20

ritate nixus, illis recensavit. An ad hoc cooperatus fuerit Praxeas tunc adhuc Catholicus, penes Auctorem fides esto. Certè non solum Romæ & in Galliis Episcopi, sed etiam qui Asiam incolebant, sæpenumero & multis in locis in vnum convenientes, Prophetiam illorum falsam explorarunt, detestabilem ostenderunt, & Montanistas communione privarunt. Et verò Montanus insanæque ejus prophetides in Judæ morem suspensio interierunt, non martyrio; & Alexander ille Ephesi ab Æmilio Frontino Proconsule propter latrocinia in judicio condemnatus, quum falso se Martyrem prætexuisset, ne à suis quidem, quia latro, receptus est. Denique Theodotus ille sublimis in cælum à demone elatus, Simonis Magi instar, de repentè præceps delapsus, ita miserè vitam finit. Atqui de erroribus Montani, in quos postea Auctor incidit, inter paradoxa ejus latius. Porro hoc anno ante Kalendas Junias, ad quas incidebat annus xi. *Se-* *ibid. lib. ad*
ver, censo accidisse quod scribit Auctor: *Ag-* *Gnost. c. 6. n.*
nas istos, contentiosa solemnia & supersticiosa cer- *4. n. & 41.*
tamina Græcorum & religionum & voluptatum
quanta gratia istud sæculum celebret, etiam Afri-
ca liquit. Adhuc Carthaginem singule civitates
gratulando inquietant donatam Pythico agone post-
stadii senectutem. Nam eò pertinere videtur illa
Nummi vetus inscriptio: SEVER. PIVS AVG.
PONT. MAX. TRIB. POT. X. five: ANTON.
PIVS, una ex parte, & ex altera: INDVLGENTIA
AVG. SC. IN CARTHAGINE; item & Græca illa:
AT. KAI ZEOTAPΟΣ ΠΕΓΓ. ΚΑΡΤΑΤ. ΜΗΤ-
ΡΟΠΟΛΙΟΣ; utpotè qua significetur institu-
tos ludos illos Carthagini à Severo & Antonino
Impp.

Ann. Domini ccv. **L. FABIO M. F. SEPTIMIANO H. ET M. ANNIO M. F. LIBONE COS. S. Zephyrini Papæ Romani anno vi. Severi Imper. xii.** partim occasione dicti Pythici agonis, aliorumque certaminum Carthagini exhibitorum, partim quod jam indicti essent Ludi Sæculares Romæ, ad quos per præcones convocari solebant omnes, utpotè qui nec spectati nec spectandi iterum forent, ut Christianos ab ea profectione deterreret, scripsit TERTVLL. & Græcè & Latine insignem illum **LIBRVM DE SPECTACVLIS**, quo pulcherrimè deducit quidquid ad 4. Spectaculorum genera pertinet, ab Idololatria suam habere originem, atque ad eò Christianis interdicta. Certè hoc anno, octavorum Ludorum sæcularium à Severo celebratorum non modò meminerunt, Censorinus lib. de Die natali, & Dion & Herodianus, quorum hic eos vidisse se scribit, sed etiam, testibus Fastis Consularibus: **LVDI SÆCVLARES OCTAVI EX SC. FACTI**, & invenitur hæc Nummi inscriptio: **M. ANTONINVS PIVS AVG. SÆCVLARIA SACRA SC.** Existimant etiam Arcum Severi triumphalem, qui etiamnum exstat, ea occasione hoc anno erectum, Politianus & Onuphrius, cujus inscriptionem habes supra, quorum vterque latissimè & originem & omnes ritus Sæcularium Ludorum prosequitur. Et verò tam latè de omnibus Ludorum Spectaculis in illis exhiberi solitis Auctor tractat, ut alio Commentario Lectori curios non

Tom. 2. l. de Spect. nu. 1. & deinceps.

Tertulliani Vita.

fo non sit opus, maximè si consulat & Annotationes nostras. Eodem penè tempore conscriptum constat LIBRVM DE IDOLOLATRIA, utpotè in quo & hujus libri ac persecutionis meminerit, & Solemnia Caesarum ad Idololatriam pertine-
re astringit, sicuti etiam multa alia, in quibus directè consistit Idolorum cultus. In eundem quoque annum referimus LIBROS DE HABITU MULIERI, & DE CVLTU FEMINARVM, quorum priori nimium ornatum, posteriori magis capilli, & cutiscuram superfluam, reprehendit. Videntur eodem anno etiam conscripti LIBRI AD VXOREM DVO. Nam quum priori à nuptiis secundis tantum dehortetur, & posteriori saltem nuptias cum Gentilibus interdicat, apparet eos conscriptos ante hæresin Auctoris, fortassis Romæ, quò frequenter discutere solet saltem ad absentem, & quantum apparet à valetudinario, quippè qui priorem admonitionem tamquam jam moriturus Legatum ac Fidei commissum nuncupet.

Anno Domini ccvi. IMP. CÆS. M. AVR. BASSIANO SEV. AVG. F. ANTONINO AVG. II. ET P. SEPT. SEV. AVG. F. GETA COS. S. Zephyrini Romani Pontificis vii. Severi Imper. xiii. quum hæreses variæ grassarentur in Africa ad scribendum adversus eos seriò se contulit. Inter quos primus occurrit LIBER ADVERSUS APELLETIANOS, etsi hodie desideratus, id est, Apellis discipulos Marcionis sectatores, de quibus Auctor: *Adhuc, inquit, in sæculo supersunt, qui meminerint eorum, etiam proprii discipuli & successores ipsorum ne posteriores negare possint.* Eodem anno conscriptos putamus LIBROS ADVERSUS HERMOGENEM duos, DE MATERIA DEO COÆTERNA unum, DE CENSU ANIMÆ EX EADEM MATERIA, alterum. Qui quo tempore disseminare suas hæreses cœperit, non ita constat; attamen ex parte id significare videtur B. Hieron. Catal. Script. Eccles. dùm contra Hæresin Hermogenis primum scripsisse tradit Theophylum Antiochenum. Qui etsi sub Imper. Vero floruerit, eidem tamen supervixisse, ex ejus lib. 3. ad Antolycum comprobatur, ubi annos & mundi, & Romani Consulatus, & Caesarum usque ad obitum Veri Imper. computat. Proinde sub Commodopotius Imper. errores illum suos sparsisse censemus; qui tamen ætate Auctoris adhuc vixerit, vel eo teste in hæc verba; *Hos (inquit de Marcione, Valentino, & Apelle loquens jam mortuis) ut insigniores & frequentiores adulteros veritatis nominamus. Caterum Nigidius nescio quis, & Hermogenes, & multi alii, adhuc ambulant subvertentes vias Domini.* Et verò in Africa Hermogenem floruisse testis est Philastrius lib. de Hæres. cui auctor addit tamquam Magistrum aliquem Nigidium. Quum etiam superessent adhuc Valentiniæ hæreticorum examina, ducibus præter primos illos suprà adductos, Theotimo, Axionico, Alexandro, & Prodicto, B. Jrenæum imitatus ad verbum penè, LIBRVM conscripsit ADVERSUS VALENTINIANOS. De prioribus sic auctor: *Multum circa imagines legis Theotimus operatus est. Ita nusquam Valentinus, & tamen Valentiniani, qui per Valentinum. Solus ad*

hodiernum Antiochia Axionicus memoriam Valentini, integra custodia regularum ejus, consolatur. De tertio in hæc verba; *Nam ut penes quemdam ex Valentini factione legi primò non purant terrenam & humanam Christi substantiam informatam. De quo verò loquatur subjecit: Insuper argumentandi libidine ex forma ingenii hæretici locum sibi fecit Alexander ille. Et rursum: Sed remisso Alexandro cum suis syllogismis. Denique de postremo duo concurrunt loci. Unus: Quod si jam tunc Prodictus aut Valentinus adfueret. Alter: Quum alius Deus infertur adversus creatorem, tunc malè quum plures, secundum Valentinum & Pro; dico. Neque enim ibi legi posse Proctos, quod erat in excusis codicibus, præterquam quòd Proclus seu Proculus non Valentinianus fuerit, sed Montanista, à quo dicti Cata Proclum quidam Montani sectatores; quum antea adhuc Catholicus adversus Valentinum scripserit. Et verò quum vocet illum auctor virginis senectæ & Christiana eloquentia dignitatem, videmur nobis adtigisse primum, quod aiunt, lapidem offensionis, in quem ipse impegit, dum partibus Montani favore cœpit; seductus, quantum apparet, admiratione quadam, tum virginis senectæ Proculi, quem tunc senem fuisse oportuit, utpotè vel eodem teste contemporaneam hæresiarcharum Valentinianorum, tum eloquentia Christiana, quam in scriptis ejus deprehendit. Parum memor miser ille, quid antea scripsisset, fortassis hujus tanti viri occasione, Solent (inquit) miriones isti etiam de quibusdam personis ab hæresi captis adificari in ruinam: Quare illa, vel ille, fidelissimi, prudentissimi & usitatissimi in Ecclesia, in illam partem transferunt? Quis hoc dicens, non ipse sibi respondet; neque prudentes, neque fideles, neque usitatos estimandos, quos hæreses potuerint immutare? Quid igitur, si Episcopus, si Diaconus, si vidua, si virgo, si Doctor, si etiam Martyr lapsus à regula fuerit, ideò hæreses veritatem videbuntur obtinere? Ex personis probemus fidem, an ex fide personam? Alioqui certè non est verisimile in tam absurdam hæresin lapsus iri Auctorem, nisi ex tali quapiam occasione, fortassis etiam ex frequentatione ipsius familiari, dum subinde Romam inviseret; nam Romæ Proclum habitasse postea deducemus, maximè quum antea blasphemiam dixerit, Paracletum quem Christus promisit, in Montano primum apparuisse, & tamen in sequentibus scriptis non vereatur illi nomen paracleti frequenter adscribere.*

Anno Domini ccvii. NVMMIO CÆONIO ALBINO ET FVLVIO ÆMILIANO COS S. Zephyrini Papæ Romani vii. Severi Imper. xiv. plerique passas scribunt Perpetuam & Felicitatem; idque juxta Vener. Bedam die natali Severi, quem assignant Martyrologia Usuardi & Romanum Nonis Martiis, illis præterea adnumerantia Revocatum, Saturninum & Secundiolum, simul passos in Mauritania civitate Thuburbitanorum. Quum autem Perpetue fortissima Martyris eolibro meminerit auctor, oportet non antè scriptum fuisse LIBRVM DE ANIMA, quàm scripsit ADVERSUS PHILOSOPHOS ET HÆRETICOS. In quo etiam adludit ad LIBRVM DE PARADISO; quem conjicimus conscriptum fuisse

Ibid. c. 16. n. 131.
Ibid. c. 17. n. 133. Tom. 3. lib. adv. Gnost. c. ult. n. 119.
Ibid. l. adv. Prax. c. 3. n. 35 36.
Ibid. de Præf. adv. hæ. c. 52. har. 21.
Ibid. l. adv. Valent. c. 5. num. 44.
Ibid. n. 46.
Ibid. lib. de Præf. adv. hæ. c. 3. nu. 10. 11. 12.
Ibid. 53. hæ. 52. n. 327.
21. & 327. Tom. 3. l. de Anima cap. 55. n. 612. & 616.

Tom. 1. 2. de Idol. c. 13. ap. c. 23. m. 164. nu. 11. 15. nu. 11. l. 1. ad car. c. 7. n. 3. & 3. lib. d. vxor. c. 1. m. 4. & 6. m. 4.
m. 3. & 4.
Tom. 3. l. de Præf. adv. hæ. c. 30. n. 176. 177.
Tom. 3. l. adv. Valent. c. 4. n. 32. 33. ac 34. lib. de cur. Christi. 15. n. 127.

Tertulliani Vita.

fuisse occasione eorum, quæ vidisse scribit S. Perpetuam in paradiso. Et verò, uti in hac Christianorum per Africam quoque persecutione animos fidelibus adderet, censemus eodem penè tempore scriptum LIBRVM DE SPE FIDELIVM. Quamquam interim verissimum comperiamus illud Proverbii, quod error vnus alium trahat, utpotè quum paradoxon fit utriusque libri illius argumentum, & haud paucas praterea reperire sit opiniones non satis sanas in dicto libro de Anima, de quibus inter Paradoxa Auctoris cum Antidoto latius. Hoc vnum hic addimus, scriptum illum librum, DE OMNI STATV ANIMÆ vel ipso teste, qui aded etiam *Commentarium animæ* nuncupat, utpotè in quo tractetur quidquid olim à Philosophis & ab hæreticis de Anima tractatum fuit, ut neque Philosophis neque Theologis alio hodie commentario sit opus.

Anno Domini ccviii. S. Zephyrini Romani Pontificis ix. Severi Imper. xv. M. FLAVIO M. F. M. N. AFRO ET Q. ALLIO FABIO CATVLLINO MAXIMO COS. scriptum fuisse à TERTULLIANO Librum primum adversus Marcionem ex hisce verbis constat. *At nunc quale est ut Dominus à xii. Tiberii Caesaris revelatus sit, substantia verò ad xv. jam Severi Imperatoris annum nulla comperta sit?* Atque aded hoc tempore simul editos fuisse oportet LIBROS DE CARNE CHRISTI ADVERSUS IV. HÆRESEIS, DE RESVRRECTIONE CARNIS, & ADVERSUS MARCIONEM QVINOVE, utpotè eodem scriptos tempore. Nam sicut etiam alibi diximus, libro de Carne Christi citatur liber quartus adversus Marcionem, libro de Resurrectione carnis i. & ii. adv. Marc. & lib. i. adv. Marc. adlegatur liber de Resurrect. carnis, quo fit existimem primum scriptos adversus Marcionem quatuor; intermedios deinde duos illos; & postremò adversus Marcionem quintum. Porro si hoc anno, uti Onuphrius tradit, celebrata sint Decemnalìa Antonini Imper. Severi filii, fortassis præoccupata anno integro ob discesum in bellum Britannicum, quem Cassiodorus his Coss. accidisse scribit; hoc etiam anno scriptus est LIBER DE CORONA MILITIS, Sin anno sequenti (quod mihi magis fit verisimile ex illa Nummi inscriptione, ANTONINVS PIVS AVG. COS. III. VOTA SOLVTA DEO) utrumque contigerit, illum referre poterit Lector, dummodò nobiscum sentiat, ante expeditionem Britannicam. Ad quam pertinet etiam inscriptio suprà posita, cum effigie Equitis manu jaculum tenentis: PROPECTIO AVGG. nam utrumque filium secum duxit Severus, à quo quum P. Septimius Geta anno primum sequenti Imper. Cæs. Aug. sit appellatus, & Tribunitiam potestatem acceperit, sicuti Fasti habent Consulares, confirmatur dicta nostra conjectura. Conciliari quidem possunt Inscriptiones & fasti consulares cum Onuphrio & altera quadam Inscriptione, ubi appellatur Antoninus Aug. Trib. Pont. Max. Coss. i. & ii. desig. ut dicatur cœptus ejus annus x. his Coss. ad Kal. Majas, & finitus anno sequenti Kal. Maiis: sed nos ad annum sequentem referre malvimus, ne hic prolixiores simus,

Anno Dom. ccix. S. Zephyrini Papæ Romani x. Severi Imper. xvi. Imp. CÆS. M. AVREL. SEVERI AVG. F. ANTONINO AVG. III. ET P. SEPTIMIO SEVER. AVG. F. GETA COS. post celebrata Decemnalìa Antonini Romæ, à TERTVLLIANO scriptum censemus LIBRVM DE CORONA MILITIS. Romæ enim scriptum apparet ex verbis illis: *Erubescite Romani commilitiones ejus*, & ad Decemnalìa videtur referendum illud libri frontispicium: *Proximè facta est LIBERALITAS præstantissimorum IMPERATORVM*, cui subjienda putavimus quæ sequuntur, eò quod occasionem scripti hujus libri indicent, utpotè in quo, contra quam alii mustitabant, Christianis coronæ usum interdicitum deducit. *Expungebantur (inquit) in castris Milites laureati, Adhibetur quidam illic magis Dei Miles, solus libero capite, coronamento in manu ocioso. Singuli designare, eludere eminus, infrendere cominus in nostrum. Tribuno deferunt, & persona jam ex ordine acceperat. Statim Tribunus: Cur (inquit) tam diversus habitu? Negavit ille cum ceteris sibi licere. Causas expostulatus, Christianus sum, respondit. Suffragia exinde, & res ad Acta, & reus apud Præfectos. Ibidem penulas posuit, speculatoriam pedibus absolvit, gladium reddidit: (nam militaria omnia insignia in exautoratione militum exui solere, vel ex Herodiano lib. 2. manifestum est, initio Imperii Severi.) Et nunc rursus sanguine suo, donatium Christi in carcere expectat. Exinde sententia super illo, nescio an Christianorum (non enim alia ethniconum) ut de abrupto & præcipiti & mori cupido, qui de habitu interrogatus, Nomini negotium fecerit. Nec verò omittendum illud; *Planè superest, ut etiam martyria recusare meditentur. Mustitant denique tam bonam & longam sibi pacem periclitari. Nec dubito quosdam scripturas emigrare, sarcinas expedire, fuga accingi de civitate in civitatem. Novi & pastores eorum in pace leones, in prælio cervos. Sed de questionibus confessionum alibi docebimus.* Denotat enim ibi aut librum de Fuga in persecutione, aut quod magis placet, SCORPIACON ADVERSUS GNOSTICOS (nempè *Prodicum Scorpionum*, & alios *Valentinianos Martyriorum refragatores*, qui jam in Africam irrupere cœperant: de quibus videat Lector Annotat. nostras) fortassis etiam Romæ scriptum. In eo enim & de *questionibus confessionum*; id est, quod confiteri Christum necesse sit, latissimè deducit, & persecutionem omnium gravissimam, quæ dicta occasione post longam pacem (utpotè quum Romæ & in Africa ad id temporis pauci legantur sub Severo passi martyres) recruduisse videtur, his verbis describit: *In presentiarum est medius ardor, ipsa canicula persecutionis ab isto scilicet cynocephalo (ubi aut Severum Imperatorem, aut potius urbis Romæ præfectum in absentia illius jam in Britanniam profecti, intelligit) alios ignis, alios gladius, alios bestia Christianos probaverunt, alii fustibus insuper & ungulis degustato martyrio, in carcere esuriunt.* Porro Severum propterea absentem in Britannia diximus, quod expeditionis Britannicæ hoc anno, uti antea probavimus, factæ meminerint Euseb. in Chronic. Oros. lib. 7. cap. 11. Paulus Diaconus lib. 8.*

Tom. 4. in-
ter Frag-
menta.
ibid.

Tom. 3. l. de
Resur. car.
c. 2. nu. 25.
& c. 45. nu.
320.
Tom. 3. lib.
adv. Marc. 1.
c. 15. nu. 10.
Tom. 3. l. de
car. Christ.
cap. 7. n. 65.
Lib. de Res.
car. c. 2. nu.
19. & 20.
Lib. 5. adv.
Marc. c. 10.
num. 150.
Tom. 2. l. de
Cor. milit. c.
ult. n. 205.
ibid. n. 4. 5.
6. 8. 9. 10.
12. 14.

ibid. nu. 16.
17. 18. &
19.

Lib. adv.
Gnost. nu. 1.
& c. 1. n. 33.

ibid. c. 1. nu.
11. & 12.

To. 1. l. adv.
Ind. c. 7. nu.
43.
ibid. n. 50.
lib. 8.

Tertulliani Vita .

lib. 8. cap. 1. & ante eos Spartanus, Herodianus, & Dio in Seveto. Nondum enim Britanniam Romanis paruisse ad id usque temporis, etiam ipse verbis his supra citatis indicat: & *Britannorum inaccessa Romanis loca, Christo verò subdita*, utpotè Lucio Britanniarum Rege paulò antè ope S. Eleutheri Papæ ad fidem converso, item etiam illis: *Britannia intra Oceani fines conclusa sunt*.

Anno Domini ccx. S. Zephyrini Romani Pontificis XI. Severi Imper. XVII. M. AVRELIO CLAUDIO M. F. POMPEIANO, & LOLLIANO AVITO COSS. Romæ adhuc existens TERTVLLIANVS, scripsisse mihi videtur LIBRVM DE VELANDIS VIRGINIBVS, quem Græcè quoque scriptum esse his fatetur verbis: *Proprium jam negotium passus mea opinionis, Latine quoque ostendam, virgines nostras velari oportere*. De quo argumento anno sequenti latius. Scripsisse etiam verisimile est paulò pòst jam Carthaginem reversum, LIBRVM ADVERSUS PRAXEAN, de quo auctor: *Iste, inquit, primus ex Asia hoc genus perversitatis intulit Romanæ humo, & alias inquietus; insuper & de jactatione Martyrii inflatus, ob solum & simplex & brevis carceris tadium. Fruticaverant avena Praxeana hic quoque (nempe in Africa) superseminata, traducta dehinc per quem Deus voluit (quantum apparet Zephyrinum Papam, utpotè de quo tale quid tradat B. Opt. Milevit. lib. 1. contra Parmenian) etiam evulsa videbantur. Denique caverat pristinam doctor de emendatione sua, & manet chirographum apud Phsyhicos, apud quos tunc res gesta est, exinde silentium. Avena verò illa ubique tunc semen excusserant. Ita aliquandiu per hypocrisin subdola vivacitate latitavit, & nunc denuò erupit*. Ex quibus verbis satis patet, & revocasse suam hæresin aliquando Praxean disputatione alienjus emendatum, sed iterum relapsum denuò erupisse; & dum hic liber scriberetur, adhuc supervixisse. Quamquam interim, si verum sit quod addit de Montani Prophetia ejus ope expulsa, quandoquidem illum floruisse constet sub S. Eleuthero Papa, oporteat jam senem fuisse Praxean. Nos certè vix dum in eo quod dictum est, Auctori fidem adhibendam putamus; tum quòd S. Pacianus hæc vera scribebat de hæreticis secundum Phrygas. Et primùm hi pluribus nituntur Auctoribus. Nam puta Græcus Blastus ipforum est; Theodotus quoque & Praxeas vestros aliquando docuerunt, tum, quod ipse Auctor, præterquam quòd illic subjungat tanquam discipulos Blastum, & Theodotum, & Praxean, cum Victorino, illis qui secundum Eschinem pronuntiabantur, eandem hæresin adtribuit, & hoc libro impugnat.

Anno Domini ccxi. S. Zephyrini Papæ Romani XII. Severi XVIII. M. Acilio M. F. M. N. FAVSTINO. ET C. CÆSONIO C. F. MACRO RVFINIANO COSS. completum fuit, quod scribunt post auctores supracitados Cassiodorus in Chronico, & Ven. Beda histor. Eccles. lib. 1. cap. 5. de Severo, quòd vallum crebris turribus communitum in Britannia, per centum & amplius millia passuum de mari ad mare perduxerit, ut partem provincie graviss. præliis receptam à ce-

teris faceret securiorem. Pro quo facit etiam lex Severi & Antonini Augg. Eboraci lata hoc Consulatu Non. Maii, quæ exstat Cod. lib. 3. Tit. 52. lib. 1. Certè tunc primum leguntur Inscriptiones quibus appellatur Severus BRITANNICVS MAX. TRIB. POT. XVIII. ac Antoninus BRITANN. TRIB. POT. XIII. IMP. II. COSS. III. denique & illa: P. SEPT. GETA, PIVS AVG. BRIT. TRIB. POT. III. COSS. II. vno ex latere, & ex adversa parte: VICTORLÆ BRITAN. Utpotè quum tertius fuerit dumtaxat iste annus, ex quo Geta Tribunitiam potestatem cum cæteris Imperij insignibus acceperat. Porro hoc ferè anno contigisse censemus, quòd de TERTVLLIANO scribunt S. Hieron. Sophronius Catal. Script. Eccl. ac Niceph. lib. 4. cap. 12. ac 34. Quum usque ad mediam ætatem in Eccl. Catholica presbyter permanisset, ad Montani dogma delapsus. Verumtamen magna est difficultas, quomodo scribat B. Hieron. id factum invidia & contumeliis Clericorum Rom. Eccl. ac Sophronius *φθόνος καὶ προωιδανισμοῦ τῶν κληρικῶν τῆς ἐν Ρώμῃ ἐκκλησίας*, & interpretes Nicephori, propter Cleri Romani invidiam: præfertim quum de eo nusquam conqueratur Auctor etiam in lib. advers. Ecclesiam scriptis, maxime quum causam illam reticens Vincentius Lirinensis, etsi B. Hieron. posterior, non aliud dicat, quàm TERTVLLIANVM Catholici dogmatis & vetustæ fidei parum tenacem, ac disertiorrem multò quàm feliciorrem, mutata sententia in errorem delapsus, magnam fuisse in Ecclesia tentationem. Quem imitatur Abbas Trithemius. Est quidam qui invidiæ causam fuisse putet auctori eloquentiam. Rhenani conjecturam, quantumvis suspectam, sequuntur etiam Catholici quidam, qui suspicantur illum quum initio favere, cœpisset hæresi Montani, statim Ecclesiæ communionem privatum priusquam se totum dederet; quare commotus ille prorsus in Montani partes transierit. Verum non video, quomodo Excommunicationem Ecclesiasticam, quam auctor *divinam censuram & futuri judicii præjudicium* Tom. 1. Apo. log. c. 39. n. 502. appellat B. verò Hieron. Ep. ad Hel. ante diem judicii judicium, quo ejectus de Ecclesia rabido demonis ore discerpitur, non solum invidiæ (quam pro zelo etiam in sanctos agnoscit idem B. Hieronymus Epist. ad Damas. de prodigo & frugi filiis) sed & contumeliarum nomenclatura ipse traduceret. Nos itaque, si quid in re incerta divinare liceat, conjicimus Tertullianum post obitum Agrippini, in obtinendo Episcopatu Carthaginensi repulsam passum fortassis invidia Clericorum quorundam Ecclesiæ Romanæ, à quibus proinde etiam contumeliis adfectus, ad partes Montani desciverit. Certè somitem illis invidiæ administrare potuerunt loci aliquot in libris præcedentibus; quibus tacitè quorundam Clericorum, fortassis Romanorum vitia reprehendit, non aliter atque postmodum BB. Hieronymo & Paulino accidit eadem de causa; imprimis de frequentatione spectaculorum: *Sed Tragædo, inquit, vociferante, exclamationes ille (nempe à aliquis de Clero) alicujus Prophetæ retractabit. Inter es, feminationis modos, Psalmum secum comminiscetur; & quum athleta agent, ille dicturus est,*

Tom. 1. Apo. log. c. 39. n. 502.

Tom. 2. l. de Spect. c. 25. n. 187. 188. 189. 190. & 191.

Ibid. lib. de Idol. c. 7. Squ. 28. 29. 30. 31. 32. 33. & 34.

reper.

Tertulliani Vita.

Ibid. lib. de
Cor. milit. c.
1. nu. 16. &
18.

repercutiendum non esse; poterit & de misericordia moveri defixus in morsu urforum, & spongiarum retiariorum. Avertat Deus à suis tantam voluptatis exi-
tise cupiditatem. Quale est enim, de Ecclesia Dei in Ecclesiam diabolitendere? de caelo (quod aiunt) in caelum? illas manus quas ad Dominum extuleris, postmodum laudando histrionem defatigare? Ex ore quo Amen in sanctum protuleris, gladiatori testimonium reddere? eis ceterasque alii omnino dicere, nisi Deo Christo? Item illud in Artifices Idolorum: Tota, inquit, die ad hanc partem zelus fidei perorabit ingemens Christianum ab Idolis in Ecclesiam venire, his manibus adorare, quæ foris adversus Deum adorantur, manus admoveat corpori Domini, quæ demoniis corpora conferunt. Nec hoc sufficit. Parum sit, si ab aliis manibus accipiant quod contaminant, sed ipsæ tradent aliis quod contaminaverunt. Adleguntur in ordinem Ecclesiasticum Artifices Idolorum. Pro scelus! Semel Judæi manus Christo intulerunt, isti quotidie corpus ejus laceffunt. O manus præsciendenda! Rursum illud de Pastoribus in persecutione fugientibus: Planè superest ut etiam martyria recusare meditentur, qui Prophetias ejusdem Spiritus sancti respuit. Novi & Pastores etiam eorum in pace leones, in prælio cervos. Denique de Velandis Virginibus: Illam consuetudinem, qua virgines negat, dum ostendit, nemo probasset, nisi aliqui tales, quales virgines ipse. Tales enim oculi volent virginem visam, quales habet virgo quæ videri volet. Invicem se eadem oculorum genera desiderant. Ejusdem libidinis est videri, & videri. Auctor Commentarii S. Ambrosio adscripti in Epist. Pauli videtur interpretari invidiam illam, quasi fuisset ipsius auctoris in Clerum Romanum. Sic enim, inquit, Per invidiam charitatem corrumpentes, scientiam ad nihilum deduxerunt. Nam & Tertullianus & Novatianus non parvæ scientiæ fuerunt, sed quia per zelum, charitatis fœdera perdiderunt, in schisma versi, ad perditionem sui hæreses creaverunt. Ex quibus verbis fit etiam verisimilior mea conjectura ex eo, quod ob repulsam Episcopatus Rom. in schisma & hæresin inciderit Novatianus. Porro si excommunicatus fuerat, justissimis profecto de causis, etiam fortassis in absentem eam tulit B. Zephyrinus Pontifex. Primum enim in lib. omnibus scriptis circa 14. Imperii Severi annum, Paracleti novæ Prophetiæ frequenter, Spiritus sancti etiam Montanici verbis jam citatis meminit, sicut etiam mulieris Prophetidis subinde, modò Priscillam, modò Maximillam significans; & similiter de Ecclesiâ, habet non pauca, locis citatis inter Paradoxa auctoris. Deind Psychicos quoque, id est, animales appellare cœpit Catholicos, tum advers. Marc. tum advers. Praxeas, sicut etiam ibi latius. Postremo omnia illa simul conjungens lib. adv. Praxeas, Romanum Episcopum, quantum apparet, Eleutherum calumniatur, tamquam qui agnoscens jam Prophetias Montani, Priscæ & Maximillæ, ex ea agnitione pacem Ecclesiis Asiæ & Phrygiæ inferre paratus fuerit, nisi Praxeas falsa (perperam inquit) de ipsis Prophetis & Ecclesiis eorum adseverando, coegisset litteras pacis revocare jam emissas, & à proposito recipiendorum charismatum concessare. Et insuper diaboli negotium

procurasse dicit, qui prophetiam expulit, & paracletum fugavit. Certè ipse Auctor Excommunicationem in hæreticos adprobat non vno in loco.

Anno Domini ccxii. S. Zephyrini Papæ Romani xii. M. Aurelii Antonini Bassiani Pii Felicis Augustini Britannici Germanici Imperii

1. Q. ELPIDIO L. F. RVFO LOLLIANO GENTIANO, ET POMPONIO BASSO COSS. conscriptum censemus TERTULLIANI LIBRVM DE FUGA IN PERSECUTIONE. Idque ante decessum Imper. L. Sept. Severi Pertin. Augustini qui eo anno pridie Nonas Febr. Eboraci mœrore magis quàm morbo mortuus est (in hoc adeo punitus à Deo juxta Orosium lib. 7. cap. 11.) nondum elapso anno Imperii sui 8. utpotè quum ab Idibus Maiis anni Domini 194. ad dictum usque hujus anni diem computantur dumtaxat anni 17. menses 8. dies 21. quod sit ut hunc ann. 1. Anton. faciamus. Aut saltem ante reditum Antonini ex Britannii cum fratre suo P. Sept. Geta Felici Augustini Britannico Imperii consorte, adhuc durante persecutione quam ipse (utpotè lacte Christiano imbutus, sicuti supra ex Auctore diximus) vel Severo Sulpitio teste; Sacra hist. libro 2. cessare fecerit, utpotè qui scribat ab obitu Severi ad Decium usque pacem Ecclesiis fuisse, præterquam quod à Maximino in Episcopos sævitum fuerit; quam adeò longam pacem appellat B. Cyprian. lib. de Lapsis. Quamquam interim edicta Severi adhuc aliquandiu viguisset ex his Auctoris verbis videantur: Nisi forte in Senatusconsulta & Principum mandata coitionibus opposita delinquimus. Hunc quum contra Ecclesiam Christum adserant, ubi supra, B. Hieronymus, Sophronius, & Nicephorus, verisimile sit Fabium illum Romanum fuisse Presbyterum. Certè quod aliquo ministerio Ecclesiastico functus sit, colligere est ex verbis illis: Sed quum ipsi Auctores, id est, Diaconi, Presbyteri & Episcopi fugiunt, quomodo laicus intelligere poterit? Quibus interim quando (contra quam sentit Auctor) fugere liceat, in Annotationibus nostris latius. Meminit in eo etiam Rutilii sanctissimi Martyris. Porro, & sub Severo haud dubiè referri debet, quod scribunt Euseb. & Nicephor. de Origenis prima persecutione, maximè apud Alexandriam, antequàm sese ipsum castraret. Atque ad intellectum Auctoris facit, ubi dicit: Maledictum esse ante πoδewiv Deum Casarem nuncupare; id quod latè recenset Herod. lib. tertio de ritu observato in relatione Severi Imper. post mortem in Divos, per filios Romæ factæ, postquam cineres ex Britannia secum allatos in urna alabastrina juxta illum, aut ærea juxta Spartianum, in sepulchrum Antonini sunt illati. Hic præterea prætereundum non putavimus, quod quum pridie Non. Februar. perierit Severus, castigari deberent leges duæ Codicis, altera lib. 6. Tit. 45. lib. 1. ut legatur v. Kal. Febr. pro Ianuarii: altera ejusdem l. Tit. 37. l. 3. uti soli Antonino Aug. adscribatur, non Severo & Anton. Augg. utpotè quum lata sit vi. Kal. Maii, diu post illius obitum, maximè quum exstet lex Antonini solius Kalend. Maiis lata, & aliæ plures his Coss. latæ.

Anno

Tom. 3. l. ad
Prax. c. 1. n.
7. 8. 10.

Ibid. nu. 11.
To. 3. S. or.
ad. Enost. c.
1. num. 10.

Tom. 1.

Tom. 1. l. ad
Scap. cap. 4.
num. 36.

Tom. 5. l. de
Jejun. c. 13.
nu. 79. to 3.
l. de Fuga
in persec. c.
21. n. 78. &
ibid. c. 5. nu.
41.

To. 1. Apol.
c. 34. n. 459.

Tertulliani Vita.

Anno Domini ccxiii. S. Zephyrini Romani Pontificis xiiii. Antonini Imper. i. M. POM-
 PONIO M. F. ASPRO ET ASPRO COS. siue duobus Aspris, quibus Coss. Leges Antoni-
 ni variae datae leguntur (quorum seniore eum-
 dem illum censemus, de quo supra ad annum
 ccii.) solus Antoninus (testibus Herodiano
 & Spartano) fratre Geta ad pectus suae matris
 interfecto, postquam imperavit annum unum,
 dies 21. ac sepulto in septizodio (quod à septem
 zonis caeli ita dictum Severus, vel Euseb. teste,
 aedificaverat,) ac in Divos relato Imperium
 usurpavit. Insuper & alios plurimos, quantum-
 vis patri sibiue antea carissimos, neci tradi ius-
 sit. inter quos commemorandi veniunt Papinia-
 nus ille, ejus ac Juliani & Tertuliani I. C. prae-
 ceptor, Juris Asylum cognominatus à Spartiano,
 & Sammonicus Serenus, ejus libros plurimos
 exstare ille scribit, Gorgiani postea Caesaris pae-
 dagogus. In hunc annum referimus LIBRUM
 DE EXHORTATIONE CASTITATIS, ut
 potè quem Nicephorus lib. quarto capite 54. in-
 ter eos recenset, qui contra Ecclesiam Catho-
 licam conscripti sunt, & in quo eò demetiae
 videtur venisse, ut apud tres etiam laicos, ut
 potè Montanum & infanas ejus Prophetides Pri-
 scam & Maximillam, esse Ecclesiam existimet,
 quemadmodum latius id ipsum alibi inculcat.
 Huic etiam anno adplicamus disputationem il-
 lam Caij Scriptoris Ecclesiastici adversus Pro-
 clum, ejus meminere Euseb. lib. sexto capi-
 te decimo-quarto; Beatus Hieronymus, Caio,
 & latius in hac verba Nicep. loco jam citato:
 Floruit, inquit, sub Zephyrino Romae Episco-
 po, Cajus, Antonino Severi filio imperante.
 Is adversus Proclum Montani propugnatorem
 dissertationem copiosissimam habuit & compo-
 suit, temerariae audaciae quoddam novam introdu-
 xerit Prophetiam, illum redarguens & confu-
 tans. Quam quidem nos aliquando existimavi-
 mus ansam dedisse Auctori ad Montani partes de-
 sciendi; quod verisimile sit in Proclum hac dis-
 putatione convictum, nec resipiscens, à Ze-
 phyrino Excommunicationem latam fuisse, &
 omnes ejus asseclas, inter quos haud dubie Au-
 ctor, utpotè Montanistarum xpi Proclum secta-
 tor, non eorum qui secundum Aeschinem dice-
 bantur, contra quos egit libro adversus Praxean.
 Verum jam antea illum deficere coepisse, immò
 contra Ecclesiam scripsisse, ex superioribus ma-
 nifestum sit. Fortassis etiam hoc tempore conti-
 git Origenis discipuli Clementis Alexandrini
 & Ammonij Romana sub Zephyrino profectio,
 ejus meminere Eusebius & Nicephorus, quo-
 rum ille lib. 6. cap. 12. causam illius eam scribit,
 quod in optatis illi esset antiquissimam il-
 lam Ecclesiam invisere. Quod tempore etiam
 alii Ecclesiastici scriptores ab illis enumerantur,
 Berillus Arabiae Bostrenus, Hippolytus juxta
 quosdam, Portuensis, Alexander primum Cap-
 padociae, deinde Hierosolymorum Episcopi,
 quibus interferit B. Hieron. etiam Minutium Fe-
 licem, qui Apologeticum Auctoris per multa
 imitatus est.

Anno Domini ccxiiii. S. Zephyrini Papae Ro-
 mani xv. Antonini Imper. iiii. IMP. CAES. M.

AVREL. DIVI SEVERI. F. ANTONINO
 AVG. BRITAN. GERMAN. L. III. ET P.
 CAELIO P. F. BALBINO H. COSS. ipse An-
 toninus Imp. Trib. potest xvi. de Britannis
 triumphavit. Quo anno à TERTULLIANO
 scriptum existimamus etiam adversus Ecclesiam
 LIBRUM DE MONOGAMIA. In eo inter
 cetera sic legitur: *Quum magis nunc tempus in*
collecto factum sit, annis circiter clx. exinde produ-
ctis. Quos qui à Passione Domini computandos
 voluerit, tota via aberrare ex superioribus plus
 satis manifestum est, etiam si, juxta erroneum
 calculum Auctoris à passo Christo usque ad deva-
 stationem Hierosolymorum anni dumtaxat com-
 putarentur 22. quos alii enumerant 25. quia
 usque annum praesentem non solum 160 sed pro-
 ducti essent 188. Sunt etiam qui ab Apostolis
 hunc computum incant: eo quod praemittatur,
post Apostolos, in qua sententia & nos fuimus,
 quum Annotationes nostras in eum scriberemus
 locum. Verum SS. Petrus & Paulus primum pas-
 si sunt anno Neronis ultimo, qui in annum in-
 cidit Christi 69. à quo adhuc non nisi computan-
 tur anni 146. & S. Joannes Evangelista vixit ad
 Trajanum usque, mortuus primum anno circi-
 ter 100. unde non plures sunt anni quam 114.
 Propius accedunt, qui ab Apostoli Pauli aetate
 computant annos illos circiter clx. quorum sen-
 tentiae accedimus: sed quia ille primum marty-
 rio adfectus cum Apostolo Petro (uti jam dictum
 est) censemus ab eo tempore numerandos quo
 Epistolam scripsit priorem ad Corinthios, ab an-
 no nempe Domini circiter lxxiii. Imprimis enim
 scriptam Epistolam utramque ad Corinthios,
 postquam ab ipso ad fidem essent conversi, ex eis-
 dem sit manifestum; quae conversio contigisse pu-
 tatur anno Domini 51. quum ibi haeret ad annum
 & menses sex. Deinde si Ephesi scripta sit (sicuti
 quidam & rectius habent Graeci codices) ex histo-
 riis Peregrinationis Pauli satis patet dicto anno,
 qui incidit in duodecimum Claudii Imperatoris,
 Ephesi illum habitasse. Sive ex Philippis (quod
 plures praeseferunt & Latini & Graeci codices)
 certè anno 55. per Philippos iter fecisse, post-
 quam Epheso disceserat, sub festum Paschae,
 testatur Acta Apostolorum capite vigesimo. Et
 verò sic intelligi debere auctorem, vel ex illis
 dictis verbis colligitur quae leguntur 1. Corinth.
 7. *Quum nunc tempus in collecto factum sit.* At qui
 in hunc annum hoc incidere, non in xv. Severi
 (uti quidam etiam viri eroditi conjecturam fa-
 ciunt) ex eo perspicuum est, quod ille idem sit
 cum anno Domini ccviii. ad quem proinde
 ab eo, quem diximus, non nisi anni clv. con-
 ficiuntur, nec ulterius extendi possunt, quod
 anno primum 51. fidei catholicae initiati fue-
 rint Corinthii. Porro fuit hic annus nobilita-
 tus Consulatu trium Imperatorii Ordinis vi-
 rorum; nam praeter Antoninum, & Balbi-
 num, qui quartus ab illo imperavit, cum Pupie-
 no, etiam susceptus fuit ex Kalend. Martii M.
 ANTON. M. F. GORDIANVS, qui postea
 Imperat. Caes. Aug. appellatus, à Balbino inter-
 fectus fuit, sicut rursus ex Kalend. Maii P. Hel-
 vius D. Pertinacis F. P. N. Pertinax paulò post oc-
 ciscus ab Antonino.

Tom. 5. l. de
 Monog. c. 3.
 num. 17.

Anno

Tertulliani Vita.

Anno Domini cccv. S. Zephyrini Romani Pontificis xvi. Antonini Imper. III. SILIO MES-
SALA ET Q. AQUILIO SABINO COSS. Imperator ex expeditione Gallica, cujus Spartianus meminit, Romam reversus, à vestis talaris genere inde allata, quam plebi distribuit, ut eo vestitu sese saluaret, Caracalla nuncupatus est. Hoc ferè anno scriptum censemus à TERTVLLIANO etiam adversus Ecclesiam, LIBRVM DE IEJVNIIS ADVERSUS PSYCHICOS, Ex quo imprimis fit verisimile, cum *Proclo* reliquique Montanistis post dictam disputationem, etiam TERTVLLIANVM à Papa Zephyrino excommunicatum fuisse, ex verbis inquam illis; *dum quaquà ex parte anathema audiamus, qui aliter adnunciamus*. Deinde varia tum fuisse celebrata per Græcias Concilia, ita testatur; *Aguuntur præterea per Gracias illas certis in locis Concilia ex universis Ecclesiis, per quæ & altiora quaque in commune tractantur, & ipsa representatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Convectus autem illi stationibus prius & ieiunationibus operati*. Quæ maximè contra Montanistas convenisse, vel inde mihi colligere videor, quòd etiam in Episcopos quosdam ea hæresis cancri in morem serpere cœpisse videatur, ex his Auctoris *Hæc erunt exempla, & populo, & Episcopis etiam spiritualibus*; nam spiritales Montani a seclis Psychicis (ita Catholicos calumniosè appellat) opponit. Porro si vera sit lectio apud beatum Hieronymum Epistola quinquagesima quarta ad Marcellam de Montanistis, quòd illi tres in anno Quadragesimas facerent, quasi tres passi essent salvatores, incipit ab illis nonnihil dissentire Auctor in duarum dumtaxat observatione, sicuti ex his verbis, etiam juxta MS. cod. manifestum fit *Duas, inquit, in anno hebdomadas Xerophagiarum, nec totas, exceptis Sabbatis & Dominicis, offerimus Deo, abstinentes ab iis, non rejicimus, sed differimus*. Verùm de hoc latius in Annotationibus nostris.

Tom. 5. l. de
Jejun. cap. 1.
num. 13.
Ibid. cap. 13.
nu. 80. 81.
Ibid. cap. 16.
num. 99.

Ibid. cap. 15.
nu. 90. 91.

Tom. 5. l. de
Pudic. c. 7. n.
51. & c. 10.
n. 84. 85.

Anno Domini cccvi. Sancti Zephyrini Romani Pontificis xvi. Antonini Imper. V. AIMILO LÆTO (quem paulò post ab Antonino interfectum scribit Spartianus) ET ANICIO CEREALI COSS. eo ipso quo Antoninus in expeditione Germanica (teste Spartiano) juxta Rhetias multos barbaros interfecit, inde potissimum GERMANICVS appellatus, putatur scripserit TERTVLLIANVS LIBRVM DE PVDICITIA. In quo Sententiam sancti Damasi in Pontificali de vasis vitreis ad Sacrificium ordinatis a sancto Zephyrino, confirmant hæc illius verba: *Cui ille si forè patrocinabitur Pastor, quem in calice depingis*; maximè quòd sequitur: *At ego ejus Pastoris scripturam haurio qui frangi non potest*; frangi enim facillimi sunt calices vitrei; quos etiam depingi tum solere, hinc fit manifestum. Hic etiam in hoc à Montanistis dissentit, quòd quum illi teste B. Hieron. Epist. supracitata Montanum sensisse, non posse renovari per poenitentiam Lapsos, atque aded illum cum Novatiano conjungat; Auctor dumtaxat mœchis & fornicatoribus (etsi perperam; & contra quam antea scripserat libro de Poenit.) pacem Ecclesiæ neget, oppugnans ex proposito illud

Zephyrini (quem Pontificem Maximum etiam jam hæreticus Episcopum Episcoporum appellat) Lib. de Pudic. cap. 1. n. 5. & 6. *Ego & mœchia & fornicationis delicta poenitentia functis dimitto*. Atque hoc est mea quidem sententia quod de illo scribit B. Aug. lib. de Hæres. postmodum ab Cataphrygibus divisum sua conventicula propagasse, fortassis quòd jam defunctis illis; qui *A Proclam* (cujus ipse sectator) dicebantur, obtinerent palmam illi qui secundum Æschinem. Utpotè contra quos tacitè scripserit librum adversus Praxean de Patre & Filio non eisdem. Dissensisse etiam illum adnotavimus de duabus dumtaxat Quadragesimis. Quare falluntur, qui ex eo loco colligunt eum ad Catholicam Ecclesiam rediisse, maximè quum B. August. causam hæres. duplicem assignet, tum quia transiens ad Cataphrygas, cœpit secundas nuptias damnare, tum quia sua conventicula propagavit.

Anno Domini cccvii. Sancti Zephyrini Papæ Romani xvii. & Antonini vi. Q. AQUILIO SABINO II. (ad quem Ulpianus Libros 51. Digestorum scripsit) ET SEXT. AVRELIO P. P. ANVLLINO COSS. censemus scriptos TERTVLLIANI LIBROS SEX DE EXSTASI, & ADVERSUS APOLLONIVM SEPTIMUM, quos etiam adversus Ecclesiam scriptos testantur B. Hieronymus, Sophron. & Nicephor. Nec obstat quòd *Apollonium* collocet Beatus Hieronymus Catal. Script. Eccles. ante Auctorem, quia quod aliàs facere solet, nullius Imperatoris adscribit tempora, Euseb. quoque Eccles. histor. lib. 5. cap. 17. & post eum Nicephorus, eum inter eos quidem recenset, qui adversus Montanum scripserunt, sed aliquamdiu postea conscriptum satis indicant illa verba: Porro *Apollonius* scriptor Ecclesiasticus, quum ea quæ Cataphrygum Hæresis nominata est, adhuc in Phrygia vigere videretur, Librum separatim ad patronos ejusdem confutandos conscripsit. Deinde convincit illud ejusdem. Idem iste *Apollonius* in eodem Libro commemorat; quòd quadragesimus jam annus, in quo quidem ad hoc opus scribendum se contulit, agebatur, ex quo Montanus confictam & commentitiam Prophetiam incœperit. Atqui ab initio Pontificatus sancti Eleutherii, quo Montanus hæresin sparsit suam, uti supradictum est, ad hunc usque intercedunt anni xl. Sedit enim Eleutherius post Consulatum Cethegi & Clari (utpotè creatus pridie Idus Maii, quum exstet illis consulibus Epistola Decretalis sancti Soteris Papæ data x. Kalend. Junii) usque ad Maternum & Pradam Consules, defunctus vii. Kalend. Junii, id est ab anno Domini clxxii. usque ad annum clxxxvi. per annos xiv. dies xiii. S. Victor, ut supra dictum est, annos xii. mensem i. dies xxviii. Sancti Zephyrini, sicut anni xlv.

Tom. 4. inter
Frag-
menta.

Anno Domini cccviii. S. Zephyrini Papæ Romani xix. Antonini vii. utriusque ultimo, BRV-
TIO PRÆSENTE ET EXTRICATO
COSS. nos etiam historiæ nostræ Tertullianicæ finem imponimus. Non quòd certò velimus adscerere postea non supervivisse TERTVLLIANVM, quum Trithemius scribat eum vixisse usque ad senectam & senium, sed quòd saltem a scriben-

Tertulliani Vita.

scribendo destitit. Sentiebamus aliquando, quā in illum Adnotation. scribereimus, *Librum de le- junis*, sub S. Calixto Papa editum fuisse, quod *se- juniorum* meminerit. *circa illos dies quibus ablatas est sponfus*, id est extra Quadragesimam, existiman- tes ad ludi ad jejunia IV. Tempus ab illo institu- ra Sed ubi penitus inspicimus, potest referri aut ad id quod sequitur: *Et stationum semi jejunia inter po- nentes* (nempe feriæ quartæ & sextæ ad horam us- que nonam (& interdum pane & aqua victitantes, aut ad jejuniu Sabbati, quod Romæ celebrabatur ex statuto, non in Africa (cujus etiam paulo post meminit) aut ad jejunia Pœnitentium etiam Cate- chumenorum, de quibus ipse in hæc verba ante hæresim: *Ingressuros baptismum, orationibus crebris, ieiuniis, & geniculationibus, & pervigiliis orare oportet*. Aut denique ad jejunia in Vigiliis Festivitatū Ecclesiasticarum. Atq; adeo placet B. Hieronymi, Sophronii & Nicephori sententia, qui non sub Macrino aut Heliogabalo, sed sub Severo Principe & Antonino Caracalla floruisse & scripsisse tes- tantur hunc Auctorem nostrum; maximè quum sub S. Zephyrino Pontefice omnes illum claruisse scribant, non sub Calixto; præter unum aliquem neotericum, qui tamen cum jam antea sub Adriano Cæsare eundem faceret cum Tertuliano IC. Porro postremum fuisse hunc annum Antonini Caracallæ Imper. non sequentem (uti Cassiodo- rus habet) patet ex Fastis Consularibus emen- dationibus, in quibus sic scribitur: Hoc anno ad VI. Idus April. IMP. CÆS. M. Aurelius Divi Severi filius Antoninus, Augustus, Britannicus, Germani- cus occisus est. Quum enim (inquit Spartianus) vellet iterum Parthis bellum inferre, atque hyber- nare Edessæ, atque inde Carras Luni Dei gratia (de quo, quod insuper addit, ad intellectum facit Auctoris, qui alicubi *Masculum* Lunam ridet (ve- nisset, die natalis sui ipsis Megalensibus, in insidiis à Macrino Præf. præf. positis, qui post eum invasit Imper. interemptus est, ab eodem tamen in Deos relatus, & templo ei edificato, & Saliis additis. Confirmatur hæc mea sententia, quod nullæ ex- stent leges Antonino & Advento Coss. sed Anto- nini August. titulo duæ Præsente & Extricato Coss. altera I. IX. God. data VII. Kal. Mart. altera lib. VIII. Tit. 38. lib. 3. ex Kal. Martiis paulo ante o- bitum. Imperavit proinde à pridie Nonas Febr. an- ni Domini CCXII. usque ad dictum diem, annos VII. menses II. dies IV. Atqui S. Zyphyrino Papæ, quem & S. Damasus, & alii omnes his Consuli- bus vitam fuisse scribunt, non possunt plures an- ni tribui quàm XIX. & dies XVI. quod à IV. Idus Au- gusti anni Domini CLXXXIX. usq. ad VII. kal. Sept. quo hoc defunctus est. totidem computentur. Quæ quum Ecclesia inter Martyres celebret, oportet, ut abiente jam Antonino, iterum per Pontifices Idolorum excitata fuerit Roma, & fortassis à Macrino continuata (qui proinde etiam post an- num, mensem I. dies aliquot, à Deo eadē puni- tus est) Christianorum persecutio, sed quia localis dumtaxat, non computatur ab historicis.

Ceterum etiam hic adjiciendum pro historia veritate, frustra quosdam illum denuò ad Catho- licam fidem redisse opinari. Nam imprimis id ex

S. Augustino colligi non posse ad annum abhinc secundum ostendimus. Deinde inter Martyras mi- nimè computandum TERTULLIANVM, sed Tertullianum, supra in ipsius auspiciis adnotavi- mus. Denique S. Pacianus ad Sympronianum, con- tra Novatianos, nihil pro ei facit: Tertullianus, in- quit, post hæresim (et. am addendum censuimus) ve- ster est: nam multa inde sumpsistis. Ipsum Epistola sua, & ea ipsa quam Catholicus edidit, audies con- fitentem, posse Ecclesiam peccata dimittere. Ne- que enim loquitur de Epistola, quam post hære- sim, sed quam antea adhuc Catholicus ediderat, nempe lib. de Pœnitentia, ex quo multa ipsum de- scripsisse alibi adnotavimus. Certè si ita credi- tam fuisset, non tantoperè hæresim hujus boni viri deplorasset S. Vincentius Lirinensis, cujus interim verba Antidoti loco, ne quis fortè ex eo scandalizetur, addenda putavimus: Fuit iste quoque (adlu- dens ad Origenem, de quo similia scripserat, qui à fine Imperii Severi ad Decium usque supervi- xit) in Ecclesia magna tentatio. Se de hoc nolo plura dicere. Hoc tantum commemorabo, quod contra Mosis præceptum, exsurgentes in Ecclesia novellas Montani furias, & insana illa insanarum mulierum novitii dogmatis somnia verat Prophe- tias adseverando, meruit ut de se quoque & scri- turis suis diceretur: Si surrexerit in medio tui Propheta, &c. non audies verba Propheta illius. Quare? Quia, inquit, tentat vos Dominus Deus vester, utrum diligatis eum, an non. His igitur tot ac tantis ceterisque ejusmodi Ecclesiasticorum exemplorum molibus, evidenter advertere, ac se- cundum Deuteronomii Leges luce clarius intel- ligere debemus, quod, si quando aliqui Ecclesia- sticus magister aberraverit, ad tentationem nos- tram id fieri providentia divina patiatur, utrum diligamus Deum, an non, in toto corde, & in tota anima nostra.

Denique coronidis vice, non prætereundam, quod ex B. August. didicimus, durasse adhuc ad sua usque tempora Tertullianistas Hereticos, & tum primum in Catholicam Ecclesiam transisse. Qui- bus etiam magis quàm Tertulliano, censemus im- putandam absurdissimam illam hæresim, qua dice- bant animas hominum pessimas post mortem in demonas converti, maximè quum ætate primum Augustini post Donatistas & Iovinianistas collo- centur Tertullianistæ, qui id senserint, tum ab ipso, tum à S. Ildoro, Honorio Augustodunensi, Rhaba- no & Gratiano in Catalogis hereticorum Tertul- lianistæ (inquit ille ad Quodvultdeum, lib. de Hæ- res.) à Tertulliano, cujus leguntur opuscula mul- ta eloquentissimè scripta; usque ad nostrum tempus paulatim deficiente, in extremis reliquis durare non potuerunt (sic enim castigamus in arce Carthaginensi. Me enim ibi posito ante aliquot annos, quod etiam te meminisse arbitror, omni ex parte consumpti sunt Paucissimi etiam qui reman- serunt, in Catholicam transierunt, suamq. Basilicā, que nunc etiam notissima est, Catholicæ tradide- runt. Quod utinam illorum exemplo, jam quoque in nostro Belgio fatiscentes nostræ tempestatis hæ- retici, propediem faciant, Deo auxiliante, cui ho- nor potestas, & gloria in secula sæculorum. Amen,

Tom. 2. l. de
Panu in
calce Argu-
menti, &
suis quibus-
que locis.

Tom. 3. l. de
Jejun. c. 13.
n. 78 Ibid.
n. 14. n. 87.

Tom. 3. l. de
Baptif. c. 20.
n. 155.

To. 1. Apol.
n. 15. n. 218.

PARADOXA TERTULLIANI

CUM ANTIDOTO JACOBI PAMELII.

1. De Angelis desertoribus qui duxerunt filias hominum. *lib. de Idolol. cap. 9. Lib. de Habitu mulieb. cap. 1. l. de Cultu foemin. c. 10. & l. de Velandis virg. c. 9. Item l. 5. adv. Marc. c. 18.*

HUIUS Paradoxi Tertullianus primus Auctor non est, neque postremus, sed sicuti partim adnotavimus ad lib. de Habitu virg. ubi maximè ex proposito illud tractat, ante eum Ioseph. Antiquit. lib. 1. S. Iustinus Mart. Apolog. utraque, Athenag. in Apol. Clemens Alexand. lib. 3. & 5. Stromat. post eum Lactant. lib. 2. Instit. divin. cap. 15. S. Cyprian. lib. de Disc. & hab. virg. n. 54. Euleb. l. 5. Evang. præpar. & Method. serm. de Resurrect. causam erroris dedit, quod LXX. editio Græca verus, quam illi secuti sunt post Philonem legeret: *ἄγγελοι τοῦ θεοῦ*, & Latina Italica, vel SS. Ambros. August. Procopiō testibus, Angeli Dei, pro eo quod postea lectum invenitur *οἱ υἱοὶ τοῦ θεοῦ*, & Latine, filii Dei, quam utramque agnoverunt suo tempore S. Aug. & Procopius. Verum pulchrè eam sententiam per absurditatem refutat S. Chrysost. hom. 22. in Genesim. adserens nusquam alibi in scripturis (nempe juxta editionem LXX. quam solam noverat) vocari angelos filios Dei, item S. Ambr. lib. de Noë & arca c. 4. S. Aug. quæst. 3. in Gen. & latius lib. 15. de Civit. Dei cap. 15. S. Epiphani. Epit. divin. dogmat. & Procopius in Comment. quorum Chrysost. & Aug. etiam auctoritatem libri Enoch, quo niti videtur Tertullianus, impugnant. Qui omnes & angelos & filios Dei, posteros Seth, utpotè Dei cultores, interpretantur, sicuti etiam B. Hieron. lib. de Tradit. Hebr. in Genesim, denique Ven. Beda, Rhabanus noster & Haymo Com. in Gen. scribentes & in scripturis sacris frequenter angelorum nomine viros fideles & justos appellari. Quid quod Philastrius lib. de hæres. cap. 108. inter hæreticos recenset eos qui adserunt angelos miscuisse se cum foeminis ante diluvium, & inde natos esse gigantes?

2. De Angelorum apparitionibus in vera humana carne. *l. 3. adv. Marc. c. 9. acc. 11.*

Videntur quidem tale quid sonare verba illa Tertulliani: *De hinc scito, nec illud concedi tibi, ut putati-
va fuerit angelis caro, sed vera & solida substantia humana.* Sed in aliis libris eodè conscriptis tempore ta seipsum explicat, sicuti adnotavimus ad lib. de Carne Christi c. 6. n. 60. ut nihil certi ea de re voluerit adserere, alioqui enim sibi videbitur contrarius. *Constat*, inquit ibi, *angelos carnem propriam non gestasse, ut puta natura substantia spiritalis, & sic corporis alicujus, sui tamen generis, in carnem autem humanam transfigurabilis ad tempus, ut videri & congruere cum hominibus possint.* Et apertius lib. de Resur. carn. c. 62. *Quia & angeli*, inquit, *aliquando tamquam homines fuerunt, edendo, bibendo & pedes lavacro porrigendo Humanam enim superficiem induerant salva intus substantia propria.* Hoc sufficere ubique visum est Auctori, quod dogmati Apellis non consentiret, qui ex aerea substantia angelos creatos dicebat, ut ne videretur illi & in hoc consentire, quod Christi corpus ex ætherea materia originem haberet suam. Atqui qualia corpora, & unde adsumpta ab angelis fuerint, etiam hodie controversum est apud Magistrum Sententiarum l. 2. dist. 8. §. 4. Nos loco jam citato cum S. Bernardo de hoc sententiam nostram suspendere maluimus quàm certi quid definire. An autem senserit Auctor, quod illi quidam impingunt corporeos esse angelos & demones, non immeritò dubitare licet. Maximè quum auctor, etsi videatur hic sui generis, corpus angelis tribuere, tamen faciat eos substantia spiritalis, sicuti etiam non semel in Apologetico, & nominatim cap. 22. spirituales vires & angelis & demonibus adtribuit, & spiritus vocat. Magis tamen recepta est, mihi que placet eorum sententia, qui incorporeos faciunt, inter quos veniunt commemorandi SS. Dionys. Areop. cap. 2. coelest. Hierarch. Athanas. de commun. essen. Patris, & Filii, & Spiritus sancti; Chrysost. humil. 22. in Gen. Cyrill. lib. 4. in Iacon.

3. De anima primi hominis ex materia Dei. *lib. 4. adver. Marc. 37.*

Hæc quidem pertinere videntur illa Auctoris verba, explicantis illud Luc. 20. Reddere quæ sunt Dei Deo: *Hominem igitur reddi jubet creatori, in cujus imagine & similitudine & nomine & materia expressus est.* Qui locus fortassis in causa fuit, uti sic scribat de illo Gennad. lib. de Dogmat. Eccles. Nihil ex Trinitatis essentia ad creaturarum naturam credamus deductum, ut Plato & Tertullianus. Verum quum S. August. qui toties deducit animam non posse partem Dei dici, nihil tale illi adtribuat, ego etiam à tam absurda hæresi ipsum purgandum existimo. Atque adeò nihil illum aliud voluisse dicere quàm quod ex adflatu Dei sit animæ origo, juxta illud Gen. 2. *Et flavit Deus flatum vite in faciem hominis, & factus est homo in animam vivam,* sicuti frequentissimè ipse inculcat, maximè verò lib. de Anima c. 11. Quo loco, sicuti etiam lib. de Bapt. cap. 5. n. 43. eam interpretationem consentire ostendimus cum SS. Iren. Prudentio, Chrysost. August. & Theodoro. Quorum iste: *Nomine flatus*, inquit, non intelligimus partem aliquam essentia divini secundum Cerdonis & Marcionis rabiem, sed animæ naturam per id denotari, quod anima spiritus sit rationalis & intellectualis. Quæ verba mihi etiam aliam coniecturam faciunt, loqui

Paradoxa Tertulliani :

Auctorem non ex sua, sed ex Marcionis sententia, præsertim quum ex Fragmentis lib. de Censu Animæ adv. Hermog. Tomo quarto constet, sensisse illum, animam longè Deo inferiorem, utpotè passibilem. etli immortalem. Et verò etiam repetendum, quod utrobique adnotavimus, rectè censuisse S. August. libro de hæres. quod Filastrius multas hæreses recensuerit, quæ hæreses non sunt, qualis est non hæresis, sed Catholica Patrum sententia, cum flatum, seu spiraculum vitæ de anima rationali interpretatur.

4. De Animabus posterorum Adæ ex traduce, de Anima cap. 9. cap. 19. cap. 22. & integris capitibus 27. & 36.

Paradoxon istud Tertulliano adscribunt Rufinus Apolog. pro Origene, & S. Hieron. lib. 2. & 3. Apolog. adv. eundem, quorum ille nihil definiendum putat, hic satis dubiè loquitur, quamquã magis sentire videatur esse damnatã sententiam. Nam tum ibi, tum maximè Apolog. ad Pammach. adversus errores Ioan. Hieros. disertis verbis dicit, Ecclesiasticam esse sententiam Deum novas quotidie animas corporibus jam conceptis infundere, adlegans ad id scripturas Ioan. 5. Zachar. 12. Psal. 32. Quamquam interim Epist. 99. quæ est ad Marcellinum & Anaplychiam, mitiùs loquatur, & illud quidem sibi videri scribat, sed ad S. August. remittat, utpotè nihil volens certi definire, quod illum legisset dubiam adhuc suspensere sententiam; adludens ad Epist. illius ad se scriptas, & 157. ad Optatum de origine animarum. In qua Tertullianum non tam damnat quòd ex traduce, quàm quòd corporeas animas faceret, de quo Paradoxo paulo post latius. Nam & ille, inquit, qui animas ex illa una propagari adserunt, quam Deus primò homini dedit, atque ita eas ex parentibus trahi dicunt, si Tertulliani opinionem sequuntur, profectò eas non spiritus, sed corpora esse contendunt, & ex corpulentis seminibus exoriri. Quo perverius quid dici potest? Neque hoc Tertullianum somniasse mirandum est, qui etiam ipsum creatorem Deum, non esse nisi corpus opinatur. Sed de illo quoque Paradoxo infra ex eodem Augustino latius. Gennadius autem lib. Eccles. dogmat. (quem vel hinc patet S. August. non esse) enarrata Origenis sententia, & jam dicta, ut dicit, Luciferianorum Cyrilli, & aliquorum Latinorum (inter quos haud dubiè Tertullianus) definit, formato jam corpore animam à Deo creati & infundi. Nec aliter Auctor Dialogi de Animarum origine inter SS. Hieron. & August. Nos tamen nihil tamquam fidei docere maluimus, quandoquidem & Ecclesia tot jam inde celebratis Conciliis nihil expressè, quod quidem sciam, definitum reliquerit. Sufficiet autem quædam in Adnotationibus adieciisse, quibus tum S. Hieron. sententiam mihi magis probari significavimus, tum ad argumenta Tertulliani absurda, qui sentit ex corpulentis seminibus animam exoriri, ex S. August. & Lactantio paucis respondimus.

5. De animæ sexu. Ibid. cap. 36.

Hoc quidem colligit Tertullianus ex prædicto Paradoxo. Si enim anima simul seminatur cum corpore, videtur illud consequi, sed disertis verbis contrariam definiunt sententiam S. Cyrill. Hieros. Catech. 4. & S. Aug. 1. de Anim. & ejus origine ad Vincentium c. 8. Hujus verba quædam adduximus in Adnotat. nostris, quòd Lectorem remittimus. Ille sic habet: Omnes Animæ tam virorum quàm mulierum pulcræ & similes sunt, sed membra tantum corporis discrimen faciunt.

6. Animam peccatricem potiùs quàm carnem. lib. de Anima, integro c. 40. & c. 58. & lib. 5. adv. Marc. c. 20.

Ad istud Paradoxam in hæc verba adludit, & eadem opera confutat Petrus Lombardus, verbis etiam à nobis illic citatis l. 2. Sentent. c. 31. Putaverunt, inquit, quidam secundum Animam trahi originale peccatum, non solùm secundum carnem, quia non solùm carnem, sed & animam ex traduce arbitrati sunt. Ideoque sicut de corrupta carne caro seminatur, ita etiam de Anima peccatrice Animam peccatricem corruptione originali infectam à gignentibus trahi. Hoc autem, inquit, fides Catholica respuit, & tamquam veritati adversum damnat, quæ non Animas, sed carnem solam ex traduce esse admittit. Adlegavimus ibidem n. 455. pro contraria sententia SS. Ambros. August. locos ab eodem Lombardo citatos.

7. De Anima corporea. Apolog. c. 48. & lib. de Anima, integris capitibus 5. 6. 7. 8. 9. 22. 36. 37. libro de Carne Christi, cap. 11. libro de Resurr. carnis c. 17. cap. 45. & c. 53. lib. 5. adv. Marc. c. 10. & c. 15. Quod proinde propriè spiritus non fit, ibid. lib. de Anim. c. 11. & in Fragmentis lib. de Censu Animæ adversus Hormogenem.

Paradoxon istud Auctori impingunt SS. August. lib. 10. de Gen. ad litt. duobus ultimis capitibus, & lib. de hæres. & Fulgent. lib. 2. de fide ad Petrum. Sed non tam quòd corpoream faciat (quod aliquo sensu commodè in Hilario, & Cassiano, & Hieronymo adscripto Commentario in Iob. quidam interpretantur) quàm quòd effigiatam & coloratam dicat, ille arguit. Sic enim loco priori, Denique Tertullianus, inquit, qui corpus esse animam credidit, non ob aliud fecit, nisi quòd eam incorpoream cogitare non potuit, & ideo timuit ne nihil esset, si corpus non esset. Qui sanè, quamquam acutus est, interdum

Paradoxa Tertulliani.

contra opinionem suam visa veritate superatur. Quum enim animæ colorem daret *aereum ac lucidum*, verum est ad sensus quibus eam membratim quasi corpus instituere conatus est, & ait, *Hic erit homo interior alius exterior, dupliciter unus, habens & ille oculos & aures suas, quibus populus Deum videre & audire debuerat, habēs & ceteros artus, per quos in cogitationibus utitur, & in somnis fungitur*. Ecce quibus auribus & quibus oculis debuit audire & videre Deū populus, quibus anima in somnis fungitur, quum si ipsum Tertullianum quisquam videret in somnis, nunquam se diceret ab eo visum, & cum eo locutum, quē vicissim ipse non vidisset. Postremo si Anima seipsam videt in somnis, quum jacentibus utique in loco membris corporis sui ipsa per varias imagines evagatur, quas videt, quis eam vidit aliquando in somnis *aerei coloris ac lucidi*, nisi fortē ut cetera, quæ similiter falso videt? Nam & hoc potest videre, sed absit, ut eam talem, quum evigilaverit, credat; alioquin quando se aliter viderit, quod magis crebrum est, aut mutata erit animam ejus, aut nec tunc animæ videtur substantia, sed imago corporis incorporea, quæ modo modo sicut in cogitatione formatur. Quis enim Æthiops non penē semper nigrum videt in somnis; aut si in alio colore se vidit, non magis miratus est, si fuit cū illo memoria? *Aeream tamen colorem ac lucidum* nescio utrum se unquam vidisset, si nunquam istum legisset vel audisset. Quid quod ducuntur homines talibus visis, & de scripturis nobis volunt præscribere tale aliquid esse non animam, sed ipsum Deum, qualis figuratim Sanctorum spiritibus demonstratus est, qualis etiam in sermone allegorico ponitur. Similia quippe sunt illa visa talibus dictis: sic errant, constituentes in corde suo simulacra vanæ opinionis, nec intelligentes ita Sanctos de suis visis talibus judicasse, qualiter judicant, si talia divinitus in figuris dicta legerent vel audirent, sicut septem spicæ, & septem boves, septem anni sunt, sicut linteam quatuor lineis alligatum, velut discus plenus variis animalibus, orbis terrarum est cum omnibus gentibus, sic etiam cetera, & multo magis quæ de rebus incorporeis; corporalibus significantur, non rebus, sed imaginibus. Et item sequenti capite: Noluit tamen Tertullianus animam crescere substantia sicut corpus: adserens etiam timoris sui causam, *ne etiam decrescere substantia dicatur*, inquit, *atque ita & defectura credatur*, & tamen quia per corpus eam localiter tendit, non invenit exitum incrementorū ejus, quam vult de semine exiguo æquari corporis quātitati, & ait: *Sed vis ejus, in quo naturalia peculia consita retinentur, salvo substantia modulo, quo à primordio inflata est, paulatim cum carne producitur in membris*. Hoc forte non intelligeremus, nisi adhibita similitudine eorum quæ videmus, planum faceret quod dicebat. *Constituere, inquit, certum pondus auri, vel argenti rudem adhuc massam, collectus habitus est illi, & futuro interim minor, tamen continens intra lineam moduli totum, quod natura est auri vel argenti; dehinc quum in laminam massa laxatur, major efficitur initio suo, per dilatationem ponderis certi, non per adjectionem, dum extenditur, nondum augetur. Etsi sic quoque augetur, dum extenditur, licet enim & habitu augeri cum statu non licet, tunc & splendor ipse perhibetur auri vel argenti qui prius fuerat quidem & in massa, sed obscurior, non tamen nullus. Tunc & alii æquē habitus accedunt pro facilitate materia, qua duxerit eam qui agit, nihil conferens modulo nisi effigiem. Ita & anima incrementa reputanda non substantiva, sed provocativa*. Quis hunc crederet cum isto corde tam disertum esse potuisse? sed tremenda ista sunt, non ridenda; ad hoc enim nunquam cogeretur, si aliquid cogitare posset quod & sit, & corpus non sit. Quid autem absurdius quam putare massam cujuscumque metalli ex aliqua parte crescere posse dum tunditur, nisi decrescat ex altera, vel augeri latitudine, nisi crassitudine minuatur? Aut ullum esse corpus manente naturæ suæ quantitate, quod undique crescat nisi rareseat? Quomodo igitur implebit anima ex illa stilla seminis magnitudinem corporis quod animat, si & ipsa corpus est, cujus substantia nullo accessu accrescat? quomodo, inquam, implebit carnem, quam vivificat, nisi tantò rarior fuerit, quanto gravius quod animaverit? Timuit videlicet, ne deficeret etiam minuendo si cresceret, & non timuit ut deficeret rarefciendo, quum non cresceret. Sed quid amplius immores, quando & sermo pergit in prolixiorem modum, quam petit terminandi necessitas, & sententia mea jam satis sit nota, vel quid certum teneam, vel unde adhuc dubitem, & quare dubitem. Loco item posteriori: *Animam dicit immortalē*, quidem, sed eam effigiatum corpus esse contendit. Hactenus S. August. Nos etiam Adnotationibus nostris in c. 6. & ex SS. Gregorio & Nysseno & Nazianzeno, ac Claudiano de Statu animæ argumenta Platoniorum de anima incorporea confirmavimus, & in c. 7. ac partim 8. argumenta ipsius Auctoris, vel ex scripturis quædam non concludere, ex SS. Iustino Mart. Gregorio Nysseno, Aug. Epiphano, & dicto Claudiano ostendimus, & c. 9. n. 109. & 110. citavimus contra animæ effigiem, & Platonem, & Clementem Alexandrinum. Deinde c. 11. adlegavimus locum Auctoris lib. de Pœnitent. c. 3. n. 12. ubi contrarium antea senserat, *animam vocans spiritum Dei adflatu consummatum*. Neque verò ex scripturis Isajæ 42. & 57. quas ibi pro se citat, concludi potest animam, spiritum in aliis scripturis non vocari. Ceterum quo sensu corpus possit dici Anima, sese explicat libro adversus Hermogenem c. 35. n. 124. in hæc verba: *Ut concedam, inquit, aliquid esse incorporale de substantiis dumtaxat, quum ipsa substantia corpus sit rei cujusque*. Videtur itaque ad id absurditatis de anima *aerei & lucidi coloris* fuisse seductus, per falsas quasdam revelationes cujusdam Montanisticæ feminæ, non quidem Priscillæ aut Maximillæ (uti aliquando existimavimus) quæ jamdudum antea suspensio perierant, sed cujusdam earum discipulæ, sicuti patet ex dicto libro de Anima cap. 9. num. 111. Id ipsum Paradoxon attribuit alicubi Origeni S. Hieron. atque adeo etiam ad illius opera hoc Antidotum usui esse poterit.

8. Animam nihil pati posse sine corpore, Apolog. c. 48. l. de Testim. anim. c. 4.

MAgdeburgenses Centuriatores non inter Paradoxa, sed inter dogmata fidei illud collocant, & ex Tertulliani jam dicto loco confirmant, sed frustra. Ipse enim Auctor, quasi retractans quod initio fidei non satis cautè pronuntiaverat, postea de fide Catholica melius institutus, libro de Anima, integro cap.

Paradoxa Tertulliani.

cult. latè & pulchrè deducit : *Animas pati interim apud inferos, id est, usque ad iudicium extremum, ubi inter cetera : Quid ergo fiet in tempore isto ? Dormiemus ? At enim anima nec in viventibus dormiunt. Iam verò quam iniquissimum etiam apud inferos, si & nocentibus adhuc illic bene est. Nonne & de suo sufficit sibi ad titulum passionis ? quotiens illaso corpore anima sola torqueretur bile, ira, ta-*
dio plerumque nec sibi noto ? Adeo novit & apud inferos anima dolere sine carne, quia & in carne illasa si volet, dolet. Hoc si ex arbitrio suo in vita, quanto magis ex iudicio Dei post mortem ? Nam & solos cogitatus & nudas voluntates censura divina persequitur. Ergo propter hoc congruentissimum est, ani-
mam, licet non expectata carne, puniri, quod non sociata carne commisit. In summa, quum carcerem illum, quem Evangelium demonstrat (Matth. 5.) Inferos intelligimus, & novissimum quadrantem, modicum quodque delictum illic lucendum interpretamur ; nemo dubitabit, animam aliquid pensare apud inferos. Id ipsum etiam inculcat libro de Resurrectione carnis c. 17. n. 133. ac 134. Ad quod caput etiam adduximus similia testimonia Auctoris quæst. & respons. inter opera S. Iustini Mart. Lactantii & S. August. & indicavimus eam esse conformem Patrum sententiam.

9. Animas sanctorum in sinu Abrahæ, seu Paradiso, sive sub altari, seu loco non coelesti, sed tamen inferis superioris, foveri & gaudere, ad diem usque iudicii Domini. *Apolog. cap. 47. lib. de Anim. capit. 7. cap. 9. capite 55. cap. 56. ac cap. ult. lib. de Resurrectione car. cap. 17. libro 3. advers. Marc. capite 34. Scorp. adv. Gnost. capite 12. libra de Iudic. Domini cap. 11. & in Fragment. libro de Parad. Denique Novatianus lib. de Trinit. cap. 1.*

HUic Paradoxo non solum apud Tertull. & Novatianum, sed etiam apud alios Veteres occasionem dederunt, tum Lazari sive historia sive Parabola, Luc. 16. quem vidit dives in sinu Abrahæ, tum visio S. Ioannis Apost. Apocal. 6. qua vidit animas Martyrum sub altari indutas stolis albis, quibus dictum est ut requiescerent, donec impleteretur numerus conservorum suorum, tum denique illud Christi ad Latronem, Luc. 24. Hodie mecum eris in paradiso. Hinc enim, quum viderent distinguendum esse statum animarum sine corpore usque ad futurum iudicium, à statu perfectiori animarum cum corporibus post resurrectionem universalem, dictis *sinus Abrahæ, quietis placida sub altari, & paradisi appellationibus nuncuparunt: Quemadmodum statum illum secundum è contrario, coelestem sinum, altare superius, & coelestem portum.* Non verò, quod sentirent animas Sanctorum tantisper carere divini intuitus gloria, sicuti hodie Anabaptistæ & Cornelius Agrippa eorum assecla, utpote qui legissent apud Apostolū Philipp. 1. Desiderium habeo dissolvi, & esse cum Christo. Item illud 2. Cor. 5. Bonam voluntatem habemus peregrinari à corpore, & presentes esse ad Dominum. Et illud de ipsa Dei visione : Nunc videmus per speculum in ænigmate, tunc autem facie ad faciem. Certè ipse Auctor suam sententiam indicare videtur in hæc verba dict. 1. de Anim. c. 56. n. 622. *usquequò perfectum illud repromittitur ad angelicæ plenitudinis mensuram temperatum.* Si quis interim apud eū sit locus, aut apud alios Patres, qui hanc commodam interpretationem non recipiat; meminerit Lector, hunc errorem non officere eruditioni & piecendū statuisse. Sed circa Synodum Oecumenicam Florentinam, quæ post primam damnationem, factam Epist. Decretalibus Innocentii III. & Benedicti II. id definivit, aliter sentire non licet. Illius adversus errores Armenorum hæc sunt verba: Definimus illorum animas, qui post baptismum susceptum nullam omnino peccati maculam incurserunt, illas etiam, quæ post contractam peccati maculam vel in suis corporibus, vel eisdem exutæ corporibus, prout superius dictum est, sunt purgatæ in cælum mox recipi, & intueri clarè ipsum Dominum trinum & unum, sicuti est: pro meritorum tamen diversitate alium alio perfectius: illorum autem animas, qui in actuali mortali peccato, vel solo originali decedunt, pœnis tamen disparibus puniendas. Quid ? quòd dicta scripturarum loca pro alia non faciant sententia, si diligentius inspiciantur. Primum enim etsi Lazarum & alios Patres Veteris Testamenti in sinu Abrahæ, & latronem ibidem, sive in paradiso aliquandiu fuisse, satis in confesso sit: tamen inde per Christum in cælum sunt deducti, juxta illud Psalm. 67. & Ephes. 4. Ascendens Christus in altum captivam duxit captivitatem: id est, vel ipso Apostolo interprete: super omnes cælos. Deinde loco illo citato Apocal. 6. S. August. stolas albas interpretatur Ser. 4 de Solem. Sanct. mercedem baptismi, præthronum in conspectu agni, amicti stolis albis, & palmæ in manibus eorum, unde concludit: Stant in conspectu agni ante thronum Dei coronati, nulla illic ratione à contemplanda ejus gloria separandi. Nos itaque locos similes & Cypriani & ejusdem S. August. ac SS. Ambrosii & Chrysost. (apud quos etiam loca quædam obscura reparantur) citavimus in Annotat. nostris ad Epist. S. Cypriani 16. num. 19. Adnotavit etiam aliquot pro nobis loca Fevardentius in S. Irenæo, contra quam sentiunt lib. 1. cap. 2. num. 3. alibi. Si quis plura desideret, videat Sixt. Senens. Bibl. Sanctæ libro 6. adnot. 264. & 345. Hic interim addemus, quòd Auctor, ubi lib. de Anim. cap. 55. *solus Martyribus patere paradysum* dicit, quum alibi *omnium Sanctorum commune receptaculum* vocet: sic explicet B. Cyprianus ejus discipulus Epist. 52. ad Antonin. Aliud est ad veniam stare, aliud ad gloriam pervenire; aliud missum in carcerem non exire inde donec solvat novissimum quadrantem, aliud statim fidei & virtutis accipere mercedem: aliud pro peccatis longo dolore cruciatu emundari & purgari diu igne, aliud peccata passione purgasse, aliud neque pendere in die iudicii ad sententiam Domini, aliud statim à Domino coronari. Quod

Paradoxa Tertulliani:

ipsum facere ad confirmandam traditionem Ecclesiae de Purgatorio, ibidem adnotavimus n. 59. ad Tertull. lib. de Anima c. 55. n. 611. Ceterum Auctori, qui omnes animas, etiam fidelium piorum sequerari vult usque ad diem iudicii, prorsus contraria est illa B. Aug. affirmatio l. 20. de Civit. Dei; iam inde quo sanguis Christi antiquos sanctos ex inferis eruit, deinceps boni fideles, effuso illo pretio redempti prorsus inferos nesciunt.

10. Animarum Mortuorum omnem exhibitionem incorporalem praestigias esse, libro de Anim. capite 57.

Prima quidem facie videtur istud Paradoxon, sed agit Tertullian. ex instituto contra Simonis Magi discipulos hereticos, qui etiam Prophetarum animas ab inferis movere se spondebant, quod non nisi mendatio in anima Samuelis Pythonico spiritui licuisse. 1. Reg. 18. ipse sentit: sed transfiguratum Satanam in angelum lucis; de quo etiam alios Patres quosdam dubitasse ibidem adnotavimus n. 638. Deinde seipsum explicat adjiciens, nulli animae inferos patere, idque adprobans ex dictis Abrahæ ad divitem Luc. 16. Quum interim fateatur, quasdam animas in Corpora Dei virtute posse revocari; quidni & ex peculiari Dei privilegio extra corpus etiam exhiberi: maxime quum (de quo etiam ibi n. 643.) exemplum habeamus in Libris Machabæorum de apparitione Oniæ sacerdotis & Hieremiæ Prophetæ. Ut ut sit, S. August. pulchrè hac de re sic scripsit libro de Cura pro mort. c. 10. 11. 15. ac 16. Narrantur visa quædam, feruntur mortui nonnulli vel in somnis, vel alio quocumque modo apparuisse viventibus, atque ubi eorum corpora jacerent in humata nescientibus, locis demonstratis admovisse, ut sibi sepultura quæ defuerat, præberetur. Hæc si falsa esse responderimus contra quorundam scripta fidelium (utpotè exempli gratia, S. Ambrosii Serm. de Inventione corporum SS. Gervasii & Protasii, & S. Luciani de Inventione corporis S. Stephanii Protomartyris, & aliorum) & contra eorum sensus qui talia sibi accidisse confirmant, impudenter venire videbimur. Angelicis igitur operationibus fieri, inquit, crediderim, sive permittatur desuper, sive jubeatur. Id autem aliquando utiliter sit, sive ad vivorum quaecumque solatium, sive ut his admonitionibus generi humano sepultura commendetur humanitas. Deinde post multa in utramque partem productis argumentis, sic concludit: Mitti quoque ad vivos aliquos ex mortuis, sicut è contrario Paulus ex vivis in paradysum raptus est, divina scriptura testatur. Nam Samuel Propheta defunctus viro Sauli Regi futura prædixit (quamvis nonnulli, inter quos, uti jam dixi, Auctor noster, non ipsum fuisse, qui potuisset magicis artibus evocari, sed aliquem spiritum tam malis operibus congruentem, illius existiment similitudinem figurasse) quum liber Ecclesiasticus, quem Iesus filius Sirach scripsisse traditur, & propter eloquii nonnullam similitudinem Salomonis (etiam ab ipso Tertulliano alicubi) pronuntiatur, contineat in laude Patrum (cap. 46.) quod Samuel etiam mortuus prophetauerit. Sed si huic l. ex Hebræorum, quia est, in eo non Canone contradicitur, quid de Moyse dicturi sumus, qui certe & in Deuteronomio mortuus & in Evangelio cum Helia, qui mortuus non est (Matth. 17.) legitur apparuisse viventibus? Hinc & illa solvitur questio quonam modo Martyres, ipsis beneficiis quæ dantur orantibus, indicant se interesse rebus humanis, si nesciunt mortui quid agant vivi. Non enim solis beneficiorum effectibus, verum etiam si ipsi hominum aspectibus, Confessorem apparuisse Felicem (quod ipsum etiam S. Paulinus attestatur Carmine in Felicem) quum à Barbaris Nola oppugnaretur, audivimus, non incertis rumoribus, sed testibus certis. Verum ista divinitus exhibentur longè aliter quam sese habet usitatus ordo, singulis creaturarum generibus attributus. Quamquam ista questio (inquit) vires intelligentiæ meæ vincat, quemadmodum opitulentur Martyres his quos per eos certum est adjuvari. Res hæc altior est quàm ut à me possit attingi; & abstrusior, quàm ut à me valeat perscrutari, & ideo quid horum duorum sit, an verò fortassis utrumque, ut aliquando ista fiant per ipsam præsentiam Martyrum, aliquando per angelos suscipientes personam Martyrum, definire non audeo, mallet à scientibus ista perquire. Quæ ipsa in compendium contraxit auctor lib. de Spiritu & anima c. 26. exstans inter opera B. August.

21. Animas hominum pessimas post mortem in Dæmones verti. S. August. lib. de hæres. ad Quodvultideum.

Istum paradoxum non tam Tertulliano tribuendum quàm Tertullianistis, supra adnotavimus ad finem Viæ Auctoris, quod illis id nominatim attribuant B. Isidorus, Honorius, Rhabanus, & Gratianus in Hæreticorum Catalogis. Quo fit, ut etiam apud B. August. censeamus legi debere, dicunt & paulo post credunt, pro dicit, & credit maxime quum nihil tale reperire sit in scriptis Tertulliani, neque illi usquam, sed Origeni ascribat B. Hieron. Epist. 59. ad Avitum, & l. 2. adv. Rufin. Ea verò tam absurda est, ut non alia confutatione opus habeat, quàm quod hæresis nomine damnata sit, tum à scriptoribus jam dictis, tum à Sexta Synodo, etsi paulo obscuris in Origene & ejus complicitibus Act. 11. Epist. Sophron Patriarchæ Hierosol. Orta quippe ex Platonis schola, qui vel Auctore teste lib. de Anim. c. 23. 24. & 28. aiebat animas hinc in cælos abire unde venerant, & rursus hoc redire. Cuius mirum quid tribuebant Origenes & hæretici reliqui, ut verissimum sit quod non semel Auctor repetit, Patriarchas hæreticorum esse Philosophos. Immo quod eadem ratione sequeretur bonos homines in angelos converti, expressè negat ipse. Sic enim l. adv. Valent. cap. 32. n. 362. Et tamen illuc habeo devertere ubi post excessum omnino non nubitur, ubi super indui potius quàm despoliari, ubi etsi despolior, sexui meo deutor angelis, non angelus aut angela, Denique l. de Anima c. 56. n. 622. non angelorum substantiam homi-

Paradoxa Tertulliani.

hominibus pollicetur, sed, perfectum ad angelicæ plenitudinis mensuram temperatum. Deinde l. de Resurr. carn. c. 62. n. 428. Denique, inquit, non dixit, Erunt angeli, ne homines negaret, sed tanquam angeli ut homines denegaret, Non abstulit substantiam cui similitudinem adtribuit. Quare satis mirari nequeo (sicuti etiam adnotavi ad l. 3. adv. Marc. c. 9. n. 68.) Guidonem Carmelitam l. de hæres. c. 36. Tertulliano utramque hanc hæresim adscribere, quas rectius Philast. lib. de hæres. c. 36. inter innominatas sine Auctore certo collocat,

12. Debaptizandis hæreticis, eo quòd apud illos omnia veritati extranea & contra-
ria. *lib. de Prescript. adu. hæret. c. 12. & lib. de Baptis. c. 15. inter fragmenta*
lib. de Baptis. Graci, lib. de Pudic. cap. 15.

De hoc Agrippini Carthaginensis, aliorumque Coepiscoporum, & Tertulliani, ac postmodum S. Cypriani, aliorumque Africae & Cappadociae Episcoporum Paradoxo, ne hic simplicior, videat Lector Adnotat. nostras in Epist. S. Cypriani lxx. ad Ianuarium, lxxi. ad Quintum, lxxii. ad Stephanum, lxxiii. ad Iubajanum, lxxiiii. ad Pompejum, & lxxvi. ad Magnum, item Concilium Carthaginense sub ipso celebratum, & Vitam ejusdem ad annos Domini 252. ac 256. item Firmilianus ad Cyr. Epistolam inter ejus Opera lxxv. denique adnotat. nostras in Tertull. ad fragmenta. de Baptismo. & in Vita ejusdem etiam nostra ad annum Domini 101. Quibus adjicio non micum cuiquam debere videri, si Agrippinus cum suis Coepiscopis tale decretum de baptizandis iis, qui ex haeresi ad Catholicam revertebantur, ediderit, & Tertull. scripto Graece jam dicto libro adprobaverit. Nam regula fidei ab Apostolis tradita (quam posteriores Patres ad hunc usque diem Symbolum fidei vocant) non conveniebant, quum tamen sollemne semper fuerit, obsignare (uti loquitur Auctor) fidem in Patre, & Filio, & Spiritu sancto abjecta necessario Ecclesia mentione, sicuti latius videre est in adnot. nostris ad lib. de Baptif. n. 2. inter Baptismi ceremonias, & c. 6. n. 45. 46. ac 47. Certè eodem modo interpretatur Carolus Bovius Apost. canonem 47. & s. Clement. Romani Constit. Apost. l. 6. c. 13. Hinc & Syn. Nicena 1. Can. 19. & ejusdem ætatis Synod. Laodicena c. 8. & Concil. Arelat. 2. can. 17. Paulianistas & Cataphrygas baptizari debere definit, quibus addit Synod. 11. Constantinopolitana Can. 7. Eunomianos, Sabellianos & Galatas hæreticos; Synodus denique 6. in Trullo celebrata, Manichæos, Valentinianos, Marcionitas & similes. Atqui tempore Tertulliani potissimum florabant Hermogeniani (quos eadem cum Praxeanis sensisse tradit S. August. lib. de hæres. cap. 41. 44. & 45.) Praxeani, Cataphryges, Valentiniani, Marcionites, & ejus affecle. Apellatiani, denique & Quintillianiste, contra quos ex professo Latinum librum, ex quo fragmenta Libri Græci desumpta sunt, quæ de Baptif. Auctor conscripsit. De illis verum est illud Auctoris lib. de Præscr. adv. hæret. apud illos omnia extranea &c. contraria nostræ veritati, & illud lib. de Baptif. Non idem Deus est nobis & illis, nec idem Christus, idè nec baptismus, quia non idem. Quod satis constat de Hermogenianis, Praxeanis, Cataphrygibus, & Quintillianistis, qui aut unicam agnoscebant in Deitate personam, aut Patripassiani fuerunt. De Marcionitis, Valentinianis, & Apellatianis, vel ipse Augustinus, aut Patripassiani fuerunt. De Marcionitis, Valentinianis, & Apellatianis, vel ipse Augustinus, aut Patripassiani fuerunt. De Marcionitis, Valentinianis, & Apellatianis, vel ipse Augustinus, aut Patripassiani fuerunt. De Marcionitis, Valentinianis, & Apellatianis, vel ipse Augustinus, aut Patripassiani fuerunt.

Paradoxa Tertulliani :

13. De Christo Dei Spiritu. *Apolog. cap. 21. lib. de Orat. cap. 1. Advers. Marc. lib. 1. cap. 19. lib. 3. cap. 6. ac cap. 16. lib. 4. cap. 21. & lib. advers. Prax. cap. 26.*

DE hac phrasi Veterum, verba S. Hieron. adnotavimus in cap. 4. Epist. ad Gal. & Epist. ad Rom. mach. & Ocean. de erroribus Origenis, in lib. S. Cypriani de Idol. vanitate num. 71. Mul. inquit, per imperitiam scripturarum, (quod & Firmianus in octavo ad Demet. Epistolarum lib. facit) adlerunt Spiritum sanctum sæpe Patrem, sæpe Filium nominari. Quod usque adeo verum est, præter Lactantium eandem sit repetere apud Auctores Librorum de Montib. Syna & Sion, & adv. Iud. qui insecuti sunt Christum in operibus S. Cypr. nostris. Eodem haud dubiè pertinet, quod toties *Christum Dei Spiritum* appeller Tertull. idque eodem sensu quo Deus spiritus vocatur Ioan. 3. & 1. Ioan. 4. Alioqui distinctas ab eo, sicuti ab aliis etiam Veteribus, tres in divinitate personas, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum constat ex eodem lib. adv. Prax. c. 2. n. 24. c. 4. n. 40. c. 8. n. 90. c. 9. n. 61. c. 13. n. 75. ac 78. & illo ipse c. 26. n. 158. c. 39. n. 183. Quibus locis illud longè apertissimum, quum *Spiritum sanctum* vocat; *tertium numen divinitatis*, & *tertium nomen maiestatis*.

14. De Christo revelato per prædicationem, anno Tiberii Cæsaris xii. passio anno ejusdem xv. *lib. adv. Iud. cap. 8. lib. 1. adv. Marc. c. 15.*

QUamquam variant in priori loco exemplaria Tertulliani, tamen eam ejus fuisse sententiam adserit Euseb. in Chronic. & ex posteriori loco patet, immò & ex priori eodem c. n. 92. ubi *Passionem Domini* collocat *Coss. Rabellio Gemino & Rufino seu Fusio Gemino*, quorum Consulatus incidit in annum xv. Tiberii: In quo illum sunt imitati Iul. African. lib. de tempor. apud S. Hieron. Comm. in Daniele Lact. lib. 4. c. 10. Paul. Oros. l. 7. c. 10. Atqui quum id sit contra expressa Evangelii verba Luc. 3. ubi anno xv. Imperii Tiberii Cæsaris baptizatus legitur, fateri oportet humanitus hic aliquid Auctori illisque contigisse. Quare rectius Clem. Alexandr. suo finem l. 1. Stromat. Euseb. in Chron. Iornandus in Annal. Voner. Beda, Niceph. in Chron. Iornandus in Annal. anno Tiberii xvii. passum Christum scribunt, ætatis nempe suæ 33. jam incepto. De consulatu quo passio Christi contigit, non ita conveniunt omnes. S. August. lib. 18. de Civitat. Dei c. ult. & Severus Sulpitius Hist. sacræ l. 2. fortassis auctoritate ducti Tertulliani, non examinatis Fastis Consularibus, sub duobus Geminis collocant, sicuti etiam suprascripti loco priori Auctores. Recentiores aliquot, qui Dominum anno ætatis xxxiii. passum scribunt, Consules adignant Galbam Syllam, qui anno Tiberii xix. Consulatum gesserunt. Verum Evangelio magis conformis est eorum sententia, & nominatim Cassiodori Castigatoris, qui annum passionis adignant Consulibus Cn. Domitio L. F. L. u. Enobardo & A. Vitellio P. F. Q. u. cum quibus consentiunt adeo omnes supranominati, qui anno Tiberii xviii. passum Christum scribunt. Qui plura desiderat, videat Paulum Midelburgensem Episcopum Foro semproniano in lib. 33. de anno & die Passionis Domini. Hoc unum adjiciam, quod habet S. Aug. lib. 2. de Doct. Christ. Ignorantia Consulatus quo natus est Dominus, vel quo passus est, nonnullos coegit errare, ut putarent quadraginta sex annorum ætate passum Dominum, quia per tot annos ædificatum est templum, quod imaginem Domini corporis habet. Ubi fortassis tacitè significat S. Irenæum l. 2. c. 39. & 40. qui nititur probare passum Christum anno ferè quinquagesimo, & saltem post quadagesimum ætatis annum, ex illò Ioan. 8. Quinquaginta annos nondum habes. Et verò ignorantiam illam Consulatus contigisse verisimile est ex variis Fastorum Consularium exemplaribus. Quorum quosdam citant, prorsus alios quàm hodie exstant, Epiphani. hæz. 51. Salvatorem passum scribit Vinnicio Cassioque Coss. quorum Consulatus incidit dumtaxat in xiii. Tiberii annum juxta castigatores Fastos. Facit pro eodem liber ille Consulatum MS. in quo adnotavit Cuspinian. in Cassiod. Consules collocari duos Geminos anno xviii. Tiberii.

15. De Deo corporeo, eo quod nihil incorporale sit. *lib. de Penit. cap. 3. lib. adv. Hermog. cap. 35. lib. de Carne Christi, cap. 11. lib. 2. adv. Marc. cap. 16. & apertissimè lib. adv. cap. 7.*

HUnc errorem Tertulliano adscripserunt jam olim S. August. locis mox citandis, S. Fulgent. lib. 2. de fid. ad Petr. & Gennad. l. de Dog. Eccles. Verum S. August. eum excusat his verbis lib. 10. de Gen. ad litt. cap. ult. Timens ne nihil esset, si corpus non esset, nec de Deo valuit aliter sapere. Qui sanè quamquam (sic enim lego, pro quoniam) acutus est; interdum contra opinionem suam visa veritate superatur. Quid enim verius dicere potuit, quàm id quod ait quodam in loco (nempe l. de Anima c. 7. 98.) *Omne corporale passibile est*? Dehuit ergo mutare sententiam, qua alibi dixerat (nempe l. ad Prax.) etiam *Deum corpus esse*. Neque enim arbitror eum ita desipuisse, ut etiam Dei naturam passibilem crederet, ut jam Christus, non in carne tantum, neque in carne & anima, sed in ipso Verbo, per quod facta sunt omnia, passibilis & commutabilis esse credatur, quod absit à corde Christiano. Et rursum ibidem verbis etiam supra citatis: Sed tremenda sunt ista, non ridenda. Ad hæc enim nunquam cogiteretur, si aliquid cogitare posset, quod & sit, & corpus non sit. Rursum l. de hæres. ad Quodvultd. hæz. 86. ipsum etiam Deum corporeum esse dicit, licet non effigiatum (ubi adludere videtur ad lib. 2. adv. Marc.) Nec tamen hinc hæreticus creditur factus. Posset enim quoquo modo putari, ipsam naturam substantiamque divinam corpus vocare, non tale corpus, cujus partes aliæ majores, aliæ minores valeant

Paradoxa Tertulliani.

valeant vel debeant cogitari, qualia sunt omnia, quæ propriè dicimus corpora (quamvis de Anima tale aliquid sentiat) sed potuit (ut dixi) propterea putari *corpus Deum* dicere, quia non est nihil, non est inanitas, non est corporis vel animæ qualitas, sed ubique talis, & per locorum spacia nulla partitus, in sua tamen natura atque substantia immutabiliter permanet. Certè ipse Auctor satis se explicat. Sic enim Iadu Hermog. *Ut concedam interim esse aliquid incorporale, de substantiis dumtaxat; quum ipsa substantia corpus sit rei cuiusque, & lib. de Anima cap. 7. num. 96. Nihil enim, si non corpus. Item lib. de Carne Christi: Quum autem sit, habeat necesse est aliquid, per quod est. Si habet aliquid per quod est, hoc erit corpus ejus. Omne quod est, corpus est sui generis, nihil est incorporale, nisi quod non est.* Denique lib. 2. adversus Marcionem, *Nam & dexteram, inquit, & oculos & pedes Dei legimus, nec ideo tamen humanis comparabuntur, quia de appellatione sociantur. Quanta erit diversitas divini corporis & humani sub eisdem nominibus membrorum? &c.* Ceterum *Deum incorporeum* docent ceteri Patres omnes, & inter hæreticos collocant, contrarium affirmare, sicuti patet ex Philastrio, S. August. Epiphan. Theodoreto, Damasceno, Isidoro, Rhabano in Catalogis hæretic. quum Audianorum live Anthropomorphitarum faciunt mentionem.

16. De Dei ira. *Lib. de Testim. Anim. cap. 2. lib. de Anim. cap. 16. Advers. Marc. lib. 1. cap. 26. lib. 2. cap. 10. lib. 4. cap. 15. & cap. 31.*

Prima quidem facie videtur Tertullianus *Deo* adtribuere *iram* dictis locis, sed ubique ferè *vindictam*, seu *ulcionem Dei* interpretatur. Et verò id inculcare eum oportuit toties, non solum contra Gentes, sicuti primo loco, sed maximè adu. Marc. qui *Deum* adlerebant *bonum* dumtaxat, non verò *vindicem* aut *judicem*. Quo fit ut latissimè adversus illum disputet, & contrarium ex scripturis ostendat, illis usus subinde, quæ *ira Dei*, atque adeò *vindicta* mentionem faciunt, maximè Iadu. Marc. cap. 25. 26. 27. & 28. l. 2. cap. 11. 12. 13. 14. 15. & 16. Est quidem locus unus, ubi *motus animi* in *Deo* videtur agnoscere, sed præterquàm quod ibidem, *emulari irasce*, interpretatur, *damnare, vexare*, postremo omnium loco se magis explicat, quum *moveri Deum, & motus in Deo*, pro ira accipit. Denique prorsus seipsum explicat dicto cap. 16. l. 2. in hæc verba: *Sive ira, sive amulatio, sive savitia, debita hæc omnia sunt severitati, sicut severitas debita est justitia.* Deinde quum objecisset verba Marcionis: *Si Deus irascitur, & amulatur, & extollitur, & exacerbatur, ergo & corrumpetur, ergo & morietur;* scitè admodum respondet: *Stultissimi qui de humanis divina predicant, ut quoniam in homine corruptoria conditionis habentur hujusmodi passiones: idcirco & in Deo ejusdem status existimentur. Discerne substantias, & suos eis distribue sensus, tam diversos, quam substantia exigunt, licet vocabulis communicare videantur. Nam & dexteram, & oculos, & pedes Dei legimus; & ideo tamen humanis comparabuntur, quia de appellatione sociantur.*

17. Ecclesiam esse in tribus, etiam laicis. *lib. de Exhort. castit. cap. 7. & lib. de Pudic. 21.*

Non malè Tertull. lib. de Pœnit. cap. 10. nu. 60. dixerat, utpotè ante omnem hæresin: *In uno & alterè Ecclesia est*, utpotè qui ibi adluderet ad illud Matth. 18. Vbi sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum, quum præmisisset paulo priùs: *Dic Ecclesiæ.* Quod tamen de præfectis Ecclesiæ Episcopis, non verò de laicis interpretantur veteres omnes, ipse quoque eodem loco loquens de sacerdotibus, quibus fiebat exomologesis. Prorsus etiam Catholicum est illud I de Bapt. cap. 6. nu. 47. *Ubi tres, id est, Pater, & Filius, & Spiritus sanctus, ibi Ecclesia, quæ trium corpus est.* Verùm ad hæresin pertinet, sicut etiam in Vita ejus adnotavimus, illud lib. de Exhort. castit. *Sed & ubi tres, Ecclesia est, licet laici.* Unusquisque enim *de fide sua vivit.* Maximè quum iisdem ferè verbis id ipsum repetat I. de Pudic. ex quo loco colligitur eò venisse eum dementiæ, uti existimaverit Ecclesiam fuisse in tribus, nempe Montano, Prisca, & Maximilla, quò pertinet quod ibi præterea negat, *Ecclesiam esse numerum Episcoporum.* Verùm latè contrarium deduximus Adnot. nostris in locum priorem, vel ex ipso Tertulliano adhuc Catholico, uti etiam adversus Magdeburgenses, qui inde colligebant Ecclesiam esse in paucis. Si quis plura desideret, perlegat libros, quotquot scripsit S. August. contra Donatistas, qui scripturas tum Veteris, tum Novi Testamenti undequaque congestit, quibus constat non in uno solo terrarum loco, utpotè Africa, Ecclesiam esse, sed toto orbe terrarum dispersam, juxta & vaticinia Prophetarum, & Apostolorum testimonia sole clariora; quò Lectorem remittimus, ne hic prolixiores simus. Hoc unum addemus, ad eandem eius hæresin pertinere, quod ait Tom. 2. lib. de Coron. milit. cap. 4. num. 47. *An non putas omni fidei licere concipere & constituere, dumtaxat quod Deo congruat?*

18. De Ecstasi sive amentia, sive spiritu Prophetico Montani & insanarum Vatum Priscillæ, & Maximillæ, & similium. *lib. de Virgin. veland. c. 1. l. de Anima, cap. 9. c. 45. c. 47. lib. de Resur. carn. c. 11. ac c. ult. Adu. Marc. lib. 4. c. 22. & lib. 5. cap. 8. lib. ad Prax. cap. 1. ac 10. & cap. 15. ac cap. 30.*
Denique in Fragmentis librorum septem de Ecstasi.

Istam hæresin Tertulliano jam olim impegetunt S. Pacian. S. Hieron. & Nicephorus locis citatis ad Fragmenta librorum ejus *De Ecstasi*, Tom. 4. ubi ex eodem Hieron. & Epiphan. ostendimus *Ecstasin* in Adamo, Gen. 2. fuisse profundum soporem, non mentis evulsionem, & *ecstasi* in Apostolis Matth. 17. ac Luc.

Paradoxa Tertulliani :

Luc. 9. *Petro, Ioanne, & Iacobo*, neque *amentiam* fuisse, sed admirationis ecstasim, neque etiam cum Prophetia aliqua conjunctam. Deinde ex Apostolo 1. Cor. 14. quantumvis contrarium Auctor eliciat, addita perperam clausula, *in ecstasi* constare Spiritum Prophetarum Prophetis subiectum esse, ut potè quum (juxta Hieron. verba ibi citata, & Origen. Homil. 6. in Ezechielem) Prophetia, visio vocetur, quam adeò intelligebant prophetæ, propterea Videntes appellari, non verò ut amentes inviti loquebantur, aut sine mente sonum dabant. Unde colligere est reverà *amentiam* fuisse, non *Prophetiam*, in Montano & eius Pseudoprophetis, atque adeo Deo disponente factum esse, ut vel hac appellatione sibi ipsi contradiceret Auctor. Id ipsum pulchrè ante illos adversus Montanum deduxit Apollinarius Hierapolitanus Episcopus apud Euseb. lib. 5. cap. 15. scribens illos spiritu quodam maligno abreptos, derepentè furore & mentis infania (quam *ecstasim* vocabant, exagitatos, peregrinas quasdam voces fundere, & contrà quæ Ecclesiæ consuetudo, cum traditione, tum successione antiquitatis ab Apostolorum temporibus eo usque derivata postulabat, prophetare scilicet cœpisse. Citat ille (apud Euseb. cap. seq.) & Miltiadis librum adversus eundem, in quo ostendit, minimè credi oportere, quemquam *Prophetam* furore percitum prophetare solere. Neque enim (uti ex illo citat) quemquam Veteris aut Novi Testamenti prophetam adlegare poterunt, qui infano spiritu (per *ecstasim*) ad hunc modum fuerit aliquando exagitatus. Neque de Agabo, neque de Iuda, neque de Sila, neque de Philippi. Act. 11. 15. 21. neque de Ammia ex Philadelphis, neque de Quadrato (cujus meminit Hieron. Catal. Script. Eccles.) neque de aliis quilibet præterea, quòd vesano ipsorum more illa ex parte aliquando prophetaverint, omninò gloriari poterunt. Quorum nomina propterea se se recensuisse postmodum indicat, quòd jactitarent, mulieres illas Montani illis omnibus in Prophetiæ munus proximè successisse, non aliter atque (teste Hieron. loco jam citato) in libris *septem de Ecstasi*, quorum septimum scripsit adversus Apollonium Tertullianus, in confirmationem ejusdem illarum Pseudoprophetiæ, scripsit *Melitonem suorum prophetam putatum*, ut ita tacitè successione quamdam Prophetiæ tamquam veræ insinueret. Denique Apollonius libro suo adversus Cataphrygas (uti legitur apud Euseb. ejusdem l. cap. 17. testatur Zoticum Episcopum Comanæ, quum Pepuzam adventasset, ibi Maximilla prophetare se simulante, infanum in illa spiritum deprehendisse. Similiter Serapion (ibidem c. 18.) Antiochenus Episcopus, Beatum Sotam in Anchialo voluisse Priscillæ demonem ejicere, sed veteratōrios illos hypocritas neutiquam permisisse. Ceterum nihil pro Auctore facit, quòd lib. 5. adu. Marc. *Prophetandi jus etiam mulieres habere* contendat, ex eo quòd 1. Cor. 11. Apostolus *Mulier etiam prophetanti velamen imponat*, quia non veram Prophetiam, sed mentis amentiam fuisse in infans illis variis Priscilla & Maximilla jam probatum est: ut taceam quòd illa impugnet ipse adhuc Catholicus, lib. de præsc. adu. hæ. 41. in hæc verba: *Ipsæ mulieres hæretica quam procaces, quæ audeant docere, contendere, exorcismos agere, curationes repromittere, forsitan & tingere*, sicuti latius ibi deduximus, n. 260. 261. 262. ac 263. & ad lib. de Bapt. adu. *Quintillam*, etiam Montani factionis fecundam, num. 2.

19. Filium Dei Christum semper visum ab hominibus in vera, etsi non nata carne.
lib. adu. Iud. cap. 9. lib. de Carne Christi c. 6. adu. Marc. lib. 2. c. 27. lib. 3. cap. 6. cap. 9.
lib. 5. c. 19. lib. adu. Prax cap. 14. cap. 16. & Tom. 4. lib. 5. adu. Marc. carn. c. 5.

Non illud Paradoxum videtur, quod scribit Tertullianus, *Filium Dei*, non patrem, quoties id in scripturis legitur, *visum vel auditum ab hominibus*, nempe quum apparuit *Adamo*, Gen. 3. *Noe*, Gen. 9. *Abraham*, Gen. 12. 17. 18. *Loth*, Gen. 19. *Agar*, Gen. 22. *Iacob*, Gen. 29. 32. 35. & *Moyse*, Exod. 3. & seq. 32. ac 33. quum id desumpserit ad verbum ferè ex S. Justino Martyr. Dialogo adu. Tryphonem, & partim ex S. Iren. lib. 3. cap. 6. ac lib. 4. cap. 23. & eos sequantur Novatianus lib. de Trinit. cap. 25. 26. 27. B. Cyr. lib. 2. Testim. adu. Jud. cap. 5. & 6. ex iis locis comprobantes, Christum non hominem solum aut angelum, sed & Deum fuisse appellatum: nec aliter S. Ambros. præfat. in Lucam, S. Epiph. in Ancoratu, prudenter adu. Anthropomorphitas, & Arnob. in psal. 104. Quò videntur adducti tum verbis illis, *Deum patrem*, sicut legit Auctor, *nemo videbit unquam, & viveret*, Exod. 33. ac similibus, Ioan. 6. non quia partem quis vidit, nisi qui à Deo est: & econtrariò illis Christi, Ioan. 8. *Abraham exultavit ut videret diem meum vidit, & gavisus est*. Quamquam interim S. Aug. lib. 3. advers. Maxim. cap. 26. & lib. 2. de Trin. cap. 10. 11. 13. 14. 15. 16. ac 17. maluerit adferere, Deum Patrem & totam Trinitatem visam dictis locis per subjectas creaturas, ut ne consentiret Maximino Ariano, cui non sufficit dictas apparitiones de Christo interpretari, sed inde colligere nitebatur Christum per divinitatis suæ substantiam visibus humanis apparuisse, à qua hæresi procul certè absuit Auctor, quantumlibet eam quidem illi impingant. At illud Paradoxum est, & Tertulliano peculiare, quòd aliquot locis dicat, *visum Christum in carne vera, & solidam, etsi non nata*, idque zelo non secundum scientiam, uti tanto magis probaret, adversus Marcionem, aliosque eius asseclas, *carnem Christi*, quam postea ex virgine accepit, non phantasticam fuisse, sed veram ac solidam, si jam olim antè in carne vera visus diceretur. Alioqui certè lib. contra Praxeam S. Iustini Mart. sententiam secutus, qui eas apparitiones figuratas fuisse adfirmat, seipsum explicat: *Dicimus enim* (inquit *idem autem fuisse ante carnem eo modo quo dicit ad Aaron & Mariam*, num. 12. *Etsi fuerit prophetes in vobis, in visione cognoscat illi, & in somnio loquar illi*. Et post adlegata verba illa Exod. 33. *Os ad os loquar illi in specie, subiungit, Igitur quum Moyse servat conspectum suum, & colloquium facie ad faciem in futurum, nam hoc postea adimpletum est in montis secessu, sicut legimus in Evangelio, Luc. 9. visum cum illo Moysen colloquentem, apparet retrò semper in speculo, & enigmatè, & visione & somno, Deum, id est filium Dei, visum tam prophetis & patriarchis, quam & ipsi adhuc Moyse*.
Nec

Paradoxa Tertulliani.

Nec absimiliter loco posteriori. Ipse enim & ad humana semper colloquia descendit, ab Adam usque ad Patriarchas, & Prophetas, in visione, in somno, in speculo, in enigmate. Ceterum S. Augustino locis jam citatis magis placet, ut dictis visionibus Christus quidem fuerit figuratus, sed per angelos, figura dumtaxat Deum apparuisse, idque probat ex scripturis, Osee 12. ubi angelum fuisse dicitur, qui cum Iacob colluctatus est, & Hebr. 13. quum dicuntur quidam nescientes angelos recepisse hospitio. Quibus adjicere licet, quod Deum, quem sibi in rubo & in Sina apparuisse Moyses dixit, hunc ipsum S. Stephanus Act. 7. angelum fuisse testatur.

20. De Fuga in persecutione non licita. lib. 1. ad Vxor. cap. 3. lib. de Cor. milit. cap. 1. & libro integro eius argumenti.

Hunc Tertulliani errorem, quem late deducit lib. de Fuga in persecutione, conscriptum juxta S. Hieron. Sophron. & Nicephor. ad Ecclesiam, tam late confutavimus nostris in illum adnotationibus ut non multis hic sit opus. Vide ibidem, quod ad calcem argumenti subjecimus, antidotum ex ipso antea adhuc Catholico, tom. 2. lib. de Patient. cap. 13. num. 88. S. Cypriani locis aliquot; S. Athanasii Apologia pro sua fuga, & S. August. Epist. 180. ad Honoratum: è quibus etiam ad singula penè argumenta contraria respondimus; maxime cap. 4. num. 35. cap. 5. num. 39. cap. 6. num. 43. 47. ac 49. cap. 7. num. 54. cap. 8. num. 55. 57. ac 58. cap. 9. num. 60. & cap. 18. num. 75. Verba Auctoris citata sunt ista: *Carnis patientia in persecutionibus preliatur. si fuga urgeat, incommoda fuga caro militat. Si & carcer praeveniat, est in illa paupertate lucis, patientia mundi.* Quid? quod ex dicti libri cap. 11. videtur potissimum fugam improbare *praepositorum Ecclesiae*, utpotè quibus (etiam juxta S. Athanas. Epist. ad Dracontium, & locum citatum S. Aug.) *fugere non licet, nisi grege fugiente, aut praepositum non desiderante*, id est, non indigente ejus opera; quum personalis est, ut sic loquamur, Episcoporum aut Pastorum persecutio. Quo casu etiam illis fugere licet, & multorum exemplis, & ex scriptis late deducit S. Athanas. dicta sua Apolog. ad quam Lectorem, ne hic prolixiores simus, remittimus. Neque quidquam pro Auctore facit, quod *inviiset Christus ad passionem contrariam fuga. Qui me confusus fuerit, & ego confundar eum.* Marc. 6. quantumvis Scorp. advers. Gnosticos, inde colligere videatur *Martyria praecepta esse*; quia aequè *praeceptum* esse Tertullianus agnoscit illud: *Quum ceperint persequi vos, fugite de civitate in civitatem*; quia neutrum praeceptum videtur, nisi secundum personas, tempora & causas, hoc quidem tempore persecutionis ob fidem Christi, iis quibus per animarum curam abesse licet; illud vero, si adprehensi fuerimus, vel in ipsa fuga. Praeterquam etiam quod utrumque apud Matth. eodem capite contineatur, sicque oporteat sanam accipiat interpretationem, ne sibi Evangelista contrarius videatur.

21. De Job, quod filii ei non restitutis, voluntariam orbitatem sit passus, lib. de Patient. cap. 14.

In exemplaribus libri Iob, quæ viderat Tertullianus, desideratum fuisse videtur, quod de filiis septem & filiabus tribus ei restitutis legitur in Hebræis, Caldæis, Græcis & Latinis exemplaribus; atque hinc factum opinor, uti peculiare istud, quod apud neminem Veterum reperire potui, Paradoxon sit secutus. Certè pluribus id improbare superfluum foret, quum ejusdem fere ætatis Origenes, Homil. 6. in Exech. illud legisse se significet, & post eum Patres omnes, tam veteres, quam mediæ ætatis, & recentiores. Quibus Auctor consentiret, si dumtaxat dixisset, *Iob reliqua quæ amiserat, reduplicata possedisse, exceptis filiis*, utpotè quos septem dumtaxat recepit, atque adeò totidem quot antea. Id propterea interpretantur Philippus presbyter, S. Gregorius Papa, Beda, & Rupertus Comment. in Iob, quod septem priores filii adhuc vivere censerentur apud Deum.

22. De Maria Virgine, quod communi lege patefacti corporis Christum pepererit.

Tom. 3. lib. de Carne Christi, cap. 4. cap. 20. cap. 23. Advers. Marc. lib. 3. cap. 11. lib. 4. c. 21. & lib. 5. cap. 19.

Tale quid Tertullianum scripsisse satis manifestum est, sicut etiam Origenem hom. 14. in Lucam, & S. Ambros. in eundem. Verum possunt intelligi, juxta quod interpretatur S. Thomas Aquinas alicubi, de tali patefactione uteri, quæ claustra virginitatis non violaverit, sicut etiam nos adnotavimus ad illud Luc. 2. pro se citatum ab Auctore: *Omne masculinum adaperiens vulvam*, ad dict. lib. de Carne Christi num. 175. adductis ad hoc testimoniis Græci cujusdam interpretis, & S. Hieron. qui agnoscunt Christum nondum apertam vulvam virginalem aperuisse supernaturaliter, & clausam naturaliter servasse, juxta Ezechielis vaticinium, de porta Orientali clausa, per quam solus Pontifex egreditur, quæ nihilominus semper clausa permanet. Quod pertinet etiam S. Ambros. comparatio Epist. 8. ubi scribit, Christum sic exisse de utero Virginis, sicut aquæ fluxerunt de petra, denique illud Auctoris loco secundo citato dicti libri: *Quid fuerit novitatis in Christo ex Virgine nascendi, palam est, scilicet hoc solummodo quod ex virgine*, significans ibidem, & aliis locis hic citatis, se illud utique adeò urfisse, ut verum probaret *parium Christi ex Virgine*, contra Marcionem, qui phantasticum dicebat. Postmodum interim, ubi satis fuit ea hæresis confutata, maluerunt patres definire, Virginem Deiparam clauso utero incorruptibiliter peperisse.

Paradoxa Tertulliani :

23. De Maria Virgine, semel nuptura post partum. *lib. de veland. Virg.*
cap. 6. lib. de Carne Christi cap. 23. & lib. de Monog. cap. 8.

Satis quidem obscure in hac hæresim impingere videtur Auctor; ita ut aliquo modo sanum sensum possint ejus verba recipere; verum quandoquidem S. Hieronymus quum illum pro se citasset hereticus Helvidius, non neget illum tale quid scripsisse, neque ego ab ea ipsum excusandum putavi. Respondere sufficeret id, quod B. Hieron. de Tertulliano: Non aliud dico, quam hominem Ecclesiæ non fuisse. Verum quia seductum fuisse verisimile est iisdem, quibus Helvidium, Evangelistarum verbis, Matth. 12. Luc. 8. Joan. 7. de fratribus Domini, quos verè fratres, uti & verè matrem fuisse Christi, jam dict. lib. de Carne Christi cap. 7. num. 67. adserit, uti carnis Christi veritatem tantò comprobaret magis, aliquid de ejus phrasibus intellectu adjiciendum est. Origenes, Hilarius, Euthymius, & Theophyl. in Matthæum, Euseb. lib. 2. hist. Eccl. cap. 1. S. Epiphani. lib. 3. Panarii adversus Antidicomarianas, S. Ambros. & Oecumen. in Comm. cap. 2. ad Galat. *Fratres Domini* putant appellari filios Ioseph ex Maria Cleophae fratris sui vidua, ex qua liberos sex sustulerit, utpote Jacobum, Ioseph, Simonem, Iudam & fratres eius. Idq; vel teste Origene, juxta Evangelium, quod Petri aut Iacobi titulum habebat. Verum rectius S. Hieron. in Comm. Quidam *fratres Domini* de alia uxore Ioseph filios suspicantur, sequentes deliramenta Apocryphorum, & a quidam Escha muliercula confingentes. Nos autem (inquit) sicut in libro, quem adversus Helvidium scripsimus, continetur, *fratres Domini*, non filios Ioseph, sed consobrinos Salvatoris, intelligimus, Mariæ liberos matertera Domini, quæ esse dicitur mater Iacobi minoris, & Ioseph, & Iudæ; quos in Evangelio *fratres Domini*, legimus appellatos; fratres enim consobrinos dici, omnis scriptura demonstrat. Vbi adludit tum ad scripturas de Loth fratre Abraham, Gen. 13. tum ad Matth. cap. 27. ubi juxta crucem adstitisse dicitur Maria Iacobi, & Ioseph mater; quod de matre Domini non posse intelligi rectè adnotavit Euthymius. Ceterum vide definitionem Ecclesiasticam hac de re apud S. Fulgentium lib. de Fide ad Petrum inter opera B. Augustini.

24. De mille annis post Resurrectionem corporum. *Lib. de Resurr. carn.*
cap. 2. 5. Advers. Marc. lib. 1. cap. 29. lib. 3. cap. 24. lib. 4. cap. 29.
in Fragment. libri de Spe fidelium.

Quid Tertullianus hac de re senserit, satis arbitror deduxisse me tom. 4. ad Fragmenta lib. de Spe fidelium ex ipsis ejus verbis, nempe, *in terra quidem regnum Christi nobis repromissum ante cælum post primam resurrectionem*, sed tamen ita, *ut in eo resuscitentur Sancti omnium spiritualium bonorum copia*. Quam & si erroneam, utcumque tolerabilem tamen fatetur B. August. lib. 20. de Civit. Dei, quantum opinor, quod eam etiam sit reperire apud S. Irenæum l. 5. de hærese. 32. 33. 34. 35. ac S. Iustinum Martyrem, Diantium etiam Apollinarius, qui frustra libros Dionysij Alexandrini contra Nepotem nifus fuit impudem teste, Severus in Gallo Dialogo de Vita S. Martini, Quamquam etiam illis imputet (uti & Tertulliano, sed, quantum apparet, non rectè) Gennad. lib. de Dogmat. Eccl. potus & cibi deliciis fruituros sanctos. Alioqui certè, longè diversam patet fuisse Cerinthi, Marci, ac Nepotis hæresin. de quibus ipse ibidem, & Euseb. l. 3. cap. 22. ac l. 7. c. 20. post eum, & Nicephorus alicubi, aliorumque Chiliastarum seu Milliariorum, adversum quos agit S. Epiph. hæ. 76. Vtpote qui (sicuti & hodierni quidam Anabaptistæ) in illo etiam nuptiarum copulam; immò Cerinthus & Marcus omnia libidinum genera expectabant, & uti S. Hier. adserit, juxta Iudæorum *δευτερόειον* circumcisionis injuriam, instaurationem templi, taurorum & arietum victimas, otium Sabbati, & cunctarum gentium servitutem, atque adeò bella, exercitus, triumphos, superatorum neces, mortemque centenarii peccatoris. Porro quum omnibus iis imposuerit illud Apocalypseos S. Ioannis Apostoli (nam illi adscribunt omnes illi) c. 20. *hæc est resurrectio prima*, beatus est sanctus, qui habet partem in resurrectione prima, in his erunt sacerdotes Domini & Christi, & regnabunt cum illo mille annis, de eius loci intellectu aliquid hic adjiciendum est. B. Hier. Præfat. in lib. 18. Isai. Apocalypsin, non juxta litteram, sicuti à Judaizantibus, sed spiritualiter, ut scripta est, edisserendam dicit, quod ipsum disertis verbis facit Comm. MS. Victorini in Apoc. à se emendato, Dionysium opinor Alexandrinum secutus, dictis advers. Nepotem libris S. August. apertius lib. de Civit. Dei. 2. c. 7. 8. 9. *primam resurrectionem* interpretatur animarum resurrectionem, etiam in scripturis agnitam, secundam corporum, & mille annos, aut tempus gratiæ, quæ remanebit ad sæculi finem, eo loquendi genere, quo pars significatur à toto, aut pro annis omnibus hujus sæculi, ut perfecto numero notetur ipsa temporis plenitudo. Quem sequuntur Ambrosio adscriptus commentarius, Primasius, Andreas, ac Beda Comm. in Apocalypsin. Neque etiam pro illis facit quod legitur Apoc. 21. *de Civitate Jerusalem descendente in terram novam*. Quia ipse Apostolus Ioannes indicat se loqui de Jerusalem non terrena, quum addit. Et templum non vidi in ea (quod tamen aliqui ipsorum, uti supradictum est, etiam restitutum iri sentiebant.) Dominus enim Deus omnipotens templum illius est & agnus. Proinde de Ecclesia rectius Patres alii interpretantur, & militante in hoc sæculo, cujus fundamenta duodecim Apostoli, & in cælis postmodum readjecto: *quæ sursum est*, quæ etiam est in illo Philipp. 3. *παλιτερον nostrum*, in cælis est, proinde non in terris, ut mirum sit hæc pro dicta sententia ab Auctore nostro citari. Magis videbantur pro illo militare

Paradoxa Tertulliani:

quæ habentur Isai. 65. & 66. ac Hier. 16. ac 31. denique Ezech. 20. 27. 28. de *restitutione Indæ* (ad quæ his tantum verbis Auctor adludit) quæ nominatim citantur, partim à Sancto Irenæo, partim à S. Justino Martyre, verum pulchrè in Commentariis suis Hieronymus allegoricè de Ecclesia Christum confitente, ejusque mysteriis illa omnia interpretatur, ubique irridens mille annorum illas fabulas, quod Lectorem compendii gratia remittimus. Facilius est responsio ad scripturas Gen. 13. ac 15. quas (Irenæum imitatus) pro se citat Auctor, de *prima & secunda promissione Abrahæ semini facta*, prius in *multitudinem arena*, deinde ad instar quoque stellarum, quasi terrena & cælestis dispositionis auspiciis, quia primam promissionem impletam constat multiplicatione filiorum Israël in terra Chananæorum, live Palestina: secundam verò interpretationem distinxit Rhabanus noster Comment. in Genes. nec minus facilis ad illud Genes. 27. ubi ad Jacob, cujus figuram Christianos ex gentibus gestare novimus, *prima promissio est cælestis rosis, secunda terra opimitatis*, quia illam benedictionem tamquam terrenam interpretatur vel ipse Jacob verbis suis ad Esau postmodum prolatis, ubi dixit: Frumento, & vino, & oleo, stabilivi eum; & si allegoricos velimus accipere, Procopius in Comment. de cælesti rore interpretatur, qui instillatur piorum animis, & de terræ pinguedinibus, quas habet accipiens semen, idque centupliciter reddens. Deniq; facillima ad illud Luc. 12. *Quærite primum regnum Dei, & reliqua adjicientur vobis*: quia loqui Christum de hac vita, non illa futura post resurrectionem initium hujus Christi sermonis manifestum facit: Ideò dico vobis: *Nolite curam agere anime de victu, & corpori de vestitu*. Ceterum partim ex Platone Dialog. de Rep. & in Phædro, desumptum hunc Millenariorum errorem, adnotavimus ad l. de Anima c. 30. n. 376. quem quum pro fabulis habeat auctor, mirum est quod postea in eundem impegerit: sed, sicuti satis deducit S. Hieron. Papiam, Melitonem, & alios supradictos Auctores, & maxime S. Irenæum secutus est.

25. De Nuptiis secundis damnatis tamquam stupris. *Lib. 1. ad Vxor. cap. 1. & lib. de veland. Virgin. cap. 10. ac cap. 11. lib. adu. Hermog. cap. 11. lib. de Resurr. carn. cap. 8. ac lib. adu. Marc. cap. 15. denique integris libris de Exhor. cast. & de Monogamia, ac lib. de Pudic. cap. 1.*

IN hanc hæresin Montanisticam paulatim de lapsus est Tertullianus. Primum castitatis amore, librum scripsit ad Vxorem de *unis nuptiis*, in quo quidem ab illis dehortatur, sed tamquam supra non improbat, immò quum lib. 2. ad Vxor. si nubere velit, *saltem in Domino nubere debere, id est, Christiano*, latè deducit: non omninò tunc damnasse videtur secundas nuptias. Quamquam interim omni errore non careant hi libri duo. Imprimis quum l. 1. c. 1. n. 1. *secundas nuptias confusionem, & cap. 4. n. 2. 3. contumeliam, & c. 5. n. 34. detestabiles, & alibi quoque spurcas, & dedecus voluptuosum appellat*, quales sunt etiam loci illi jam citati lib. de veland. Virgin. De *secundis enim nuptiis*, his locis locutum fuisse, non de primis, vel hæc S. August. l. 1. de bono viduitatis convincunt, quæ etiam antidoti loco hic adferunt: Non quia, inquit, innuptarum bonum honestum dixit Apostolos, ideò putare debemus turpe esse vinculum conjugale, alioqui etiam primas nuptias condemnabimus, quas nec Cataphrygæ nec Novatiani, nec disertissimi eorum ad stipulator Tertullianus, turpes ausus est dicere. Deinceps l. adu. Hermog. errorem suum magis aperit his verbis, *Legem Dei in libidinem defendi, ac totus adulter, & predicationis & carnis, nubentium contagio foetet*. Denique Libris de Exhortatione castit. & de Monog. Montanum secutus, non solum supra & adulteria & machiam appellat *secundas nuptias*: sed etiam variis argumentis id probare nititur, sed frustra, sicuti ex antidoto adnotationum nostrarum in utrumque, Lectori perspicuum esse poterit, quò, ne prolixiores simus, Lectorem remittimus. Vbi subinde pro Catholica de *nuptiis secundis non prohibitis* sententia, citavimus B. Hier. Epist. de Monogamia ad Ageruchiam, vulg. Gerontiam, de Viduitate ad Salvinum ac ad Pammachium, S. Aug. l. de bono Viduitatis, ac l. 2. contra adu. legis & Prophetarum, S. Epiph. adu. Montanum hæres. 59. & adu. Catharos, & Commentarios Veterum super Epistolas Pauli Rom. 7. 1. Cor. 7. & 2. Cor. 5. Quibus licet addere & illud B. Hieron. 54. Epist. ad Marc. (qui alioqui videtur subinde iis iniquior) pro *secundis nuptiis*. Nos secundas nuptias non tam appetimus quàm concedimus, Paulo jubente, ut viduæ adolescentulæ nubant, illi (nempè Montani sectatores) in tantum putant scelerata conjugia iterata, ut quicumque hoc fecerit, adulter habeatur. Item illud in Epist. ad Titum etiam à nobis alicubi citatum. Scripsit & Tertullianus librum de *Monogamia* hæreticum, quem Apostolo contraire, nemo qui Apostolum legerit, ignorabit. Item illud S. August. hæres. 126. lib. de hæres. Ideo Tertullianus factus hæreticus, quia transiens ad cataphrygas, quos antè destruxerat, cæpit etiam *secundas nuptias* contra Apostolicam doctrinam tamquam supra damnare.

26. De Paracleto Montano. *Lib. de veland. Virg. cap. 1. lib. de Anima c. 51. ac 58. Lib. de Resurr. carn. cap. 11. & cap. ult. Adu. Marc. lib. 1. cap. 29. ac lib. 5. cap. 15. & lib. adu. Prax. cap. 1. cap. 2. cap. 8. cap. 13. lib. de Monogamia, cap. 2. integro, & non semel in aliis libris sequ. de Fuga in persecutione, de lejunis, & Pudicitia.*

ADversus hanc hæresin longè absurdissimam sufficere possunt ipsa Tertulliani verba ante hæresin, l. de Præscript. adu. hæret. cap. 52. hæres. 21. n. 327. ubi blasphemiam appellat, eorum qui secundam Phrygas dicebantur, hæreticorum, quia in Apostolis quidem dicebant Spiritum sanctum fuisse, paracletum non fuisse, & qua dicebant paracletum in Montano plura dixisse, quàm Christum in Evangelio protulisse. Et tam-

Paradoxa Tertulliani.

men miser, fortè ab illis seductus, qui secundas nuptias detestarentur, tot locis jam citatis *Paracletum* vocat *Montanum*, & subinde verba illius *Paracleti* titulo citat. Immo detorquet ad suam hanc hæresin illud Ioan. 16. *Adhuc multa habeo loqui vobis, sed nondum potestis ea bajulare, quum venerit ille spiritus veritatis, deducet vos in omnem veritatem, & superveniens annuntiabit vobis.* Quod ipsum tamen Catholicè interpretatur dicto lib. de Præscript. adu. hæret. c. 8. n. 62. de Apostolis loquens: *Consequuntur mox Spiritum sanctum Paracletum, qui illos deduciturus esset in omnem veritatem.* Et rursum. *Nationibus destinati Apostoli, ipsi quoque doctorem consecuturierant Paracletum.* Vbi pro eisdem habet, *Spiritum sanctum, & Paracletum*, quum perperam illi distinguerent (uti vel ex ipso Tertulliano dictum est) *Spiritum sanctum, & Paracletum*: & illud ipse contextus Evangelistæ convincat, atque adeo sic locum illum interpretantur Veteres omnes, ex professò vero adu. hanc hæresin S. Aug. Tractatibus tribus in Evangelium Joannis: quò Lectorem compendii gratia remittimus.

27. De Pœnitentia mœchis neganda. Tom. 5. integro libro de Pudicitia.

Sicuti in Vita Auctoris adnotavimus, quum omninò pœnitentiam omnem tollerent Montanus & eius sectatores. Cata phryges (vel B. Hieronymo teste Epist. non semel citata ad Marcellam, & S. Paciano Tract. adversus Novatianos) in hoc ab illis dissentit Tertullianus, quòd solis mœchis eam negandam senserit, fortassis primùm seductus ab illis suæ ætatis Episcopis, qui S. Cypriano teste lib. de Lapsis, dandam mœchis pœnitentiam non putarunt. Verùm præterquàm quòd ex scripturis ille ibidem contrariam sententiam comprobet, de omnium peccatorum veniæ potestate in Ecclesia, Auctor adhuc Catholicus Tom. 2. lib. de Pœnitentia, quem ibidem ille imitatur disertis verbis: *pœnitentiam de omnibus delictis necessariam* deducit. Atque hoc est, quòd dicit libro de Pudicit. cap. 1. num. 9. *adversus mea quoque sententia retro penes illos societatem*, & haud absimiliter verbis etiam alibi non semel citatis Pacianus ad Novatianos verba faciens: Tertullianus post hæresin vester est, nam multa inde sumpstis. Ipsum Epistola sua, & ea quam Catholicus edidit, audietis confitentem; *posse Ecclesiam peccata dimittere.* Item & S. Hieronymus dum dicit Tertullianum in Libro, quem de Pudicitia adversus Pœnitentiam scripsit, sententiam veterem novâ opinione dissolvissè, in hoc secutum insanas & blasphemias sceminas suas. Quibus addere licebit Lectori scripta illa Veterum omnia de pœnitentia, quorum à nobis facta est mentio tom. 2. dict. lib. de Pœnit. cap. 1. & quæ à nobis dicta sunt, tum ad illum librum, tum ad alterum illum de Pud. ubi ad singula Auctoris in contrarium argumenta plerumque ex Paciano respondimus, adducta ad id præterea scripturarum aliquot explicatione sæpè ex ipso Tertulliano. Citavimus etiam ad cap. 9. num. 72. & 73. S. Hieron. Epist. ad Damas. de duobus filiis, ubi ex professò contra Auctorem agit, & inter cetera etiam defendit, publica nos fuisse, non ethnicos quòd ille volebat, sed Judæos, idque exemplis Matt. ex Circumcisione Apostoli, publicanorum, à Ioanne baptizatorum, & publicani orantis in templo, Luc. 5. 7. ac 18. qui si ethnici fuissent, cum illis Christus non habuisset convivium, ne legem solveret, neque hic in templum admissus fuisset. Et verò quoties id in Christo denotabant, quòd cum publicanis cœtum communicaret, ferè simul conjunguntur peccatores & publicani: atque adeo quòd cum ethnicis convivaretur, non reprehendebatur, sed quia cum peccatoribus. Quo pertinet Pharisei murmuratio, Luc. 7. de peccatrice scemina, in qua pœnitentiam agnoscit & veniam ipse Tertull. lib. 4. adu. Marc. cap. 18. num. 265. quam tamen ethnicam, nusquam Auctor audet dicere, quia ejus castellum Hierosolimis vicinum fuisse constat, Ioan. 11. Neque pro Auctore quidquam facit illud: *Non erit vestigal, pendens ex filiis Israel*, quia, etiam si non deberent pendere vestigal, antequàm Deo sic disponente, Romanis subiecti essent; quamquam odiosum fuisse publicanorum exercitium satis constet & infame, tamen sine peccato etiam potuisse exerceri, videtur ex illis Joannis Baptistæ ad illos verbis, Luc. 3. Nihil amplius quàm constitutum est vobis faciatis, sive uti ex Græco vertitur, exigatis. De ceteris dictas Adnotationes nostras consulat studiosus Lector.

28. De Psychicis, quo nomine Catholicis calumniam fecit. adu. Marc. lib. 4. c. 22. adv. Prax. c. 1. lib. de Monog. cap. 1. ac cap. 11. & cap. 16. lib. de Jejun. adu. Psychicos integro, & lib. de Pudicitia cap. 1. cap. 6. cap. 10. & cap. 21.

PPsychicos, animales intelligi, satis comprobavimus, vel ex Apost. 1. Cor. 2. ad initium lib. de Jejun. adu. vers. Psychicos num. 2. quòd nomen, jam in hæresin lapsus, Catholicis impingit, illos Montanistas & contrario spirituales, quòd spiritum Paracletum Montanum sequerentur, nuncupans; illis calumniam faciens quasi prorsus animales, passivitate, id est, licentiam vitæ sequerentur, utpotè ad secundas nuptias transeuntes, martyria fuga vitantes, & jejunia Montanistica improbant. Verùm miser non animadvertit, Montanum animalem vitam gessisse, utpotè quum scorta essent Priscilla & Maximilla, quæ relictis maritis Montanum sequebantur, & earum affecta martyria Christo negato evaserint, & siquid passi sint, ob latrocinia ante acta id toleraverint. Denique etsi tres Quadragesimas (de quo mox latius) celebrarent, tamen reliquo anni tempore genio indulgebant. Neque tamen novum id hæreticis, ut Catholicos *Psychicorum* nomine appellarint, seque spirituales; nam id ipsum ridet Auctor in Valentinianis lib. contra Valent. c. 29. & 30. S. Iræneum secutus: quòd post hos etiam scripsit B. Epiphani. l. de hæres.

Paradoxa Tertulliani.

29. De Quadragesimis duabus. *Lib. de Ieiunio advers. Psychicos, in earum defensionem conscripto, maxime cap. 15.*

QUUM Montanistæ tres observarent quotannis plenas septem septimanarum Quadragesimas, in hoc ab illis dissensisse videtur Tertullianus, quum separatim ab illis cepit habere conventicula, quod duas dumtaxat, sic enim ille *Quantula est apud nos interdictio ciborum? duas in anno hebdomadas Xenophagiarum, nec totas, exceptis scilicet Sabbatis & Dominicis, offerimus Deo.* Neque tamen propterea illi hæretici censendi sunt. Nam Amalarius lib. 1. de Divinis Offi. cap. 36. & lib. 4. cap. 37. describit piorum quorundam Ieiunia, qui tres Quadragesimas observarent, unam ante Pascha, juxta traditionem Apostolicam, alteram ex devotione ante festum S. Iohannis, aut potius post Pentecosten, tertiam verò ante Nativitatem Domini; nec absimiliter secundam Quadragesimam pro Pœnitentibus recenset Micrologus noster lib. de Obseru. Eccles. cap. 35. quæ etiam hodie quibusdam Monachis in usu est. Quò pertinet & illud S. Hieron. Epist. ad Lucin. Beticum, ab Amalario citatum: Vtinam omni tempore jejünare possimus, quod in Actibus Apostolorum diebus Pentecostes, & die Dominico Paulum Apostolum, & cum eo credentes fecisse legimus, item Ieiunia illa strictissima priscorum Monachorum, tam ab illo quàm à Theodoro, & Nicephoro latè descripta. Verum hoc pro hæresi in Montanistis damnatum est, quò necessitatem observandi has Quadragesimas, seu tres, seu duas usque adeò urgerent, ut vel eo nomine Catholicos Psychicorum, id est, sicuti jam dictum est, Animalium hominum appellatione calumniarentur, quò secum eas observare nollent. Atque hoc est quod Epist. 54. ad Marcell. adu. Montanum urget S. Hieron. Nos (inquit) unam Quadragesimam secundum traditionem Apostolorum tempore nobis congruo jejünamus, illi tres in anno faciunt Quadragesimas, quasi tres passi sint Salvatores, non quòd & per totum annum, excepta Pentecoste jejünare non liceat, sed quòd aliud sit, necessitate, aliud voluntate munus offerre. Hinc & Eusebius (juxta emendationem ex Græco translationem, antea corruptam à quibusdam, uti in universum Ieiunia Ecclesiastica tamquam Montanica damnarent) lib. 5. Eccl. hist. cap. 17. Theodor. hæret. fabul. lib. 3. de Montanistis, & Nicephorus lib. 4. hist. Eccl. cap. 22. Montanum novas Ieiuniorum leges præter Ecclesiæ consuetudinem introduxisse & sanxisse scribunt.

30. De Repudio Christianis licito, ita ut alteram ducant, adulterii causa. *lib. 2. de Vxor. cap. 1. lib. 4. adu. Marc. cap. 34.*

VIdetur quidem prima facie tale quid Tertullianus sentire, quum *divortium* comparat *excessui maritii*, uti magis probet post hunc non licere alteri nubere, sicuti non licet post divortium nisi adulterii causa. Verum sese explicat tom. 5. lib. de Monog. cap. 9. num. 70. & cap. 11. num. 89. Priori quidem loco, de repudiata uxore sic loquitur: *ut in totum siue per nuptias, siue vulgò alterius viri admissio, adulterium pronuntietur à Deo, & mox clariùs, per mortem utique, non per repudium facta solatione, quia repudiatis non permetteret Apostolus nubere adversus pristinum præceptum.* Valeant itaque Erasmus, & eius asseclæ, qui pro se Auctorem perperam citant. Certè contrarium jam definitum est Concilii Trident. sess. 34. can. 9.

31. Circa Trinitatem. *Tertull. Apolog. cap. 21. & lib. advers. Hemogen. cap. 3. adu. Prax. cap. 3. cap. 4. cap. 8. cap. 9. Item Novatian. l. de Trinit. c. 11. c. 22. c. 24. & c. 31.*

DE Trinitatis fide, id est, Trium Personarum, *Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*, sed unius essentia, non dubitasse Tertullianum, ex compluribus ejus locis manifestius est quàm ut probatione sit opus, maxime totò libro ejus argumenti, immò & tituli juxta editionem nostram adversus Praxean, ubi adversus illum ejusque sectatores Montanistas, qui secundum *Aschinem* dicebantur, non modo probat eundem non posse dici *Patrem & Filium*, sed etiam disertis verbis asserit: *Regulam fidei qua ab initio Evangelii decucurrit unitatem in Trinitatem disponere, Patrem, Filium, & Spiritum sanctum.* Nec aliter Novatianus libro de Trinitate *Regulam fidei* proponit, cap. 1. 3. ac 29. qua credamus in Deum Patrem & Dominum omnipotentem rerum omnium perfectiss. creatorem, & in Filium Dei Iesum Christum Dominum Deum nostrum, & etiam in Spiritum sanctum. Verum dum illis Paradoxa circa Trinitatem adscribimus, hoc solum volumus, subinde ipsos utpotè ante omnem de Trinitate hæresin, obscure loqui in hac materia; & ut ne quis inde fortassis occasionem sui erroris aut hæreleos accipiat, quomodo sano intellectu tales loci explicari possint, adiicimus omittentes jam primùm Rhenani calumnias in Scholasticos Theologos, quas habet ille sua ad Lectorem Admonitione de quibusdam Tertulliani dogmatis: Maxime quòd calumniâ faciat ipsi quoque Tertulliano, tum in locis quibusdam corruptis, aut malè intellectis, de quibus mox latius, tum in eo quòd falsò illi hæresin adscribat putantium in Eucharistia Corpus Christi, tantum esse in figura, à qua illum vindicavimus Adnot. nostris in lib. 4. adu. Marc. cap. 40. n. 662. tum quòd inter dogmata siue Paradoxa ponat, quæ ille pulcherrimè non solum de pœnitentia publica, sed etiam de confessione secreta, vel ipso favente, latè deducit in libro de pœnitentia, de quo etiam dubitare non est veritus an Tertulliani esset, quum tamen S. Pacianns ex illo multa descripserit. Quò magis miror, non solum retentam fuisse in postrema anni 1580. editione Parisiensi dictam illam admonitionem integram, sed præterea universos errores Rhenani hæresin plerumque sapientes, sine addito antidoto: usque adeò ut Catholicus Lector mihi monendus sit, non minùs illas illi cavendas adnotationes, et si subinde omissio Rhenani nomine, quàm eas quæ per Pium IV. & V. Romanos Pontifices interdictæ sunt in editionibus prioribus,

Paradoxa Tertulliani:

ribus, donec repurgatae fuerint. Verum ad rem veniamus. Primum ubi sic loquitur Tertullianus in apolo-
 g & add. Praxeas: *Tres sunt non statu, sed gradu, nec substantia, sed forma; nec potestate, sed specie; unus
 autem substantia, & unus status, & unus potestatis: quia unus Deus, ex quo & gradus isti & forma & spe-
 cies, vocat statum, quod Scholastici, & ipse quoque substantiam, gradum, quod illi voc. onem, formam,
 quod illi proprietates, speciem, quod illi habendi modum.* Deinde illud lib. adu. Hermog. *Fuit tempus,
 quum delictum & filius non fuit, ex zelo secundum scientiam dictum est vehementius, ut ostenderet mate-
 riam non esse aeternam; volens per hoc signare dumtaxat, quod habet S. Hilarius lib. 12. de Trinir. solum
 Patrem aeternum, Filium autem illi coaeternum esse; ut omittam quon ibidem ad similia verba, quae sibi
 ex persona Attriani proponit, respondeat: Hoc humanum sensum & intelligentiam excedere mundi, non
 hoc capere rationem humanae intelligentiae, sed prudentiae fidelis professionem esse. Scipsum autem ex-
 plicat eodem sensu Auctor lib. adu. Prax. c. 5. n. 43. & seq. & totis cap. 6. ac 7. Deinceps his verbis eod. lib.
 adu. Prax. *Filio & Spiritu sancto secundum & tertium sortitis locum, tam consortibus substantia Patris; id
 vult quod dicunt Scholastici;* duabus emendationibus productos Filium & Spiritum sanctum à Patre
 improducto; aut *Filium esse secundam personam, & tertiam Spiritum sanctum,* sicuti postea non semel
 loquitur. Verum perperam illi impingit ibidem Rhenanus, quasi Filium & Spiritum sanctum appellet
membra, pignora, & instrumenta, quum ea verba referantur potius ad angelos alienos à substantia patris,
 qui tamen Monarchiam Dei non evertunt. Similiter quum Spiritum sanctum tertium gradum dicit gradum
 intelligit originem. Quod rursum lib. adu. Prax. *propter* non solum Spiritui sancto, sed etiam Filio ex
 Patre adtribuit, malunt ita distinguere SS. Hilarius ac August. libris de Trinir. & alii Patres posteriores, ut
 generationem Filio, processionein attribuat Spiritui sancto. Quod ibidem eam interpretatur *prolationem
 rei alterius ex altera,* intelligit personas realiter non essentialiter disiunctas, sequitur enim: *quia prolatum
 dicimus Filium à Patre, sed non separatim.* Commodè etiam sunt interpretandae propositiones illae.
Omnis origo parens est, & omne quod ex origine profertur, progenies est, item: *Trinitas per connexos & con-
 serios gradus à patre decurrens,* Iam verò ibi: *Pater est tota substantia, Filius verò derivatio totius & portio,
 totum accipit pro pleno seu plenitudine, non aliter atque Scholastici doctores, dum dicunt: Pater pleni-
 tudinem Deitatis, possidet in primo signo originis, quia à se eam habet: Filius in secundo signo originis,
 quia ab uno per generationem communicatam à Patre; Spiritus sanctus in tertio signo, quia à duobus
 per inspirationem eandem numero essentiam accipit. Atque hoc est quod aliis verbis postea Auctor ex-
 tulit: Ex uno Patre omnia, quae in Deo per substantiae unitatem, & in unitate Trinitas unus substantiae. Item
 unitas in semetipsa derivans Trinitatem, non destruitur ab illa, sed administrans, ut tota substantia sit idem
 quod una substantia indivisa in tribus.* Denique videtur *Filius* ab Auctore appellari *portio*, quia nec Pa-
 ter, nec Spiritus sanctus est, tametsi unus Deus sint tres personae, & non Filius, qui Pater, nec Pater qui
 Spiritus sanctus. Quum verò dicit ibidem: *Patrem majorem esse Filio,* intelligi debet, non quod ad Dei-
 ratem quae sit minor in eo, sed quatenus (sicuti indicant verba sequentia) à Patre in generato genitus.
 Atqui quamquam hic satis obscurè dicatur: *Ipsum quod Pater & Filius dicantur, nonne aliud pro alio est?*
 pulcherrimè seipsum explicat postea, ita ut cum Scholasticis in eo consentiat, quod *alius dicatur Pater,
 alius Filius, alius Spiritus sanctus, sed non aliud,* id quod non sint idem Pater, Filius, & Spiritus sanctus, &
 tamen ejusdem substantiae. Si quae praeterea sunt alia dicto lib. adu. Praxeas, quae durius aut obscurius
 dicta sint, meminere Lector totum hunc librum cautè legi & commodè intelligi debere. Ad Novatia-
 ni redeamus *Librum de Trinitate.* Imprimis quod habet c. 11. *divinitate sermonis in ipsa concretionem per-
 mixta,* & si quid tale inveniatur jam dicto lib. adu. Praxeas, intelligi debere de permixtione unionis, non
 verò de permixtione naturarum divinae & humanae, ibi adnotavimus n. 56. id comprobantes ex aliis plu-
 ribus eius Libri locis. Est fides recta (juxta Athanasii Symbolum) ut credamus & confiteamur quod unus
 sit Christus, non conversione divinitatis in carnem, sed adsumptione humanitatis in Deum, unus om-
 ninò non confusione substantiae, sed unitate personae. Deinde illud ibidem: *Ante quem nihil prater
 Patrem,* eodem intellectu accipiendum, quo id quod supra adduximus ex Tertull. lib. advers. Hermog.
 juxta quod adnotavimus ad eundem lib. cap. 31. num. 141. Nec aliter quam jam diximus, quod ibidem
minorem Patre dicit ut Filium. Cautè etiam debet legi illud, quod videatur non aliam unitatem Patris
 & Filii interpretari quam societatis concordiam, adferens perperam ad hoc, locum 1. Cor. 3. pro sua sen-
 tentia; quia Catholica fides & scriptura etiam, veritatem essentiae agnoscunt in Patre & Filio. Deni-
 que quod de Spiritu sancto non videatur consentire Catholicae Patrum traditioni ex scripturis,
 factum putamus, non quod negaret Spiritum sanctum aequalem Patri & Filio; sed nondum re-
 definita, obscurius solent loqui Patres veteres ob materiae summam obscuritatem, ita tamen ut
 commodum aliquem sensum patiantur.*



Tertulliani Vita.

Antonius Possevinus e S. J. in Apparatu Sacro. To. III. p. 276.

Tertullianus Presbyter (ut habet Hieronymus in Catalogo) nunc demum primus post Victorem, & Apollonium Latinorum ponitur, provinciae Africae, Civitatis Carthaginiensis, parte Centurione Proconsulari. Hic acris, & vehementis ingenii sub Severo Principe, & Antonino Caracalla maxime floruit, multaue scripsit volumina, quae quia nota sunt pluribus, praetermittimus. Vidi ego quendam Paulum Concordiae, quod Oppidum Italiae est, senem, qui se B. Cyprianum, jam grandis aetatis Notarium, cum ipse admodum esset adolescens, Romae vidisse diceret, referreque sibi solitum, nunquam Cyprianum absque Tertulliani lectione unam diem praeteriisse, ac sibi crebro dicere: *Damagistrum*, Tertullianum videlicet significans. Hic cum usque ad mediam aetatem praesbyter Ecclesiae permansisset, invidia postea, & contumeliis clericorum Romanae Ecclesiae, ad Montani dogma delapsus, in multis libris novae Prophetiae meminit: specialiter autem adversus Ecclesiam texuit Volumina: De pudicitia, De persecutione, De Jejunis, De monogamia, De extasi libros sex, & septimum, quem adversum Apollonium composuit. Ferturque vixisse usque ad decrepitam aetatem, & multa, quae non extant, Opuscula condidisse. Haec tenus Hieronymus; ad quem Suffridus notat haec: *Concordia, quod oppidum Italiae est*: Gemblacensis Cod. m. s. habet, *Concordia Oppido Italia*, quam phrasim & Sophronius retulit. *Damagistrum*; Codex Gembl. particulam, *Da*, non habet; quae phrasim magis videtur emphatica, tamen si Sophronius habeat *ἐπίδοξ*.

At & alii vitam Tertulliani scripsere, praesertim Jacobus Pamelius, qui egregiam operam posuit in illustrando, & emaculando tam antiquo Scriptore. Sed illud sciendum, Beati Rhenani Scholia in Tertullianum, jam in Romano Indice omnino esse prohibita.

Similem operam antequam Pamelius cum Tertulliano prodiret, posuerunt in hoc interpretando Renanus Laurentius de la Barre, qui anno 1580. Parisiis editus est, quemadmodum Tertullianus De Pallio.

Apologeticum adversus Gentes pro Christianis.

lianum Pamelii ibid. ann. 1583. apud Michaellem Sonnum.

Sed & anno octogesimo quarto hujus seculi, Romae editi sunt apud Franciscum Zannettum: Loci ex conjectura Latini Latinij Viterbiensis, vel restituti, vel aliter lecti in Tertulliano post editionem Jacobi Pamelii Brugenensis, de qua supra diximus.

Quin etiam nobis ostendit Guidus Panciroli Juris utriusque Consultissimus, & primarius in Patavina Academia Legum interpres, quae dudum in exponendo Tertulliano laboraverat: sed aliis publicis negociis distentus, superveniente praesertim Pamelii Opere, nil in lucem eorum laborum emisit.

Iam vero huc adjicimus, Tertullianum à Hieronymo Commellino editum, tum quod & ipse à fide Catholica in Civitate, quae dudum se ab Ecclesia Catholica subduxit, eam protulit editionem: in qua si quid boni esset a catholicis hausit, reliqua vero suspecta esse debent.

Accessit postea Confessio Tertulliana, & Cyprianiana, fidem Romanae Ecclesiae à 1400. annis dilucide repetens, Auctore Francisco Theodoro Petreo, una cum antidotis pro eadem Confessione adversus Lutheranos, & Calvinistas. Parisiis apud Nivellium ann. 1603.

Atqui cum Baptista Egnatius, Ioannes Gagneus Parisiensis, ac nonnihil Angelus Politianus, & quidam alii in Tertulliano collaborassent, eos hinc missos facimus, quod posteriores adhibita aliorum cura hoc nostro erudito seculo, viam omnem in talebrosis, si qui erant, locis, complanarunt. Judicium tamen si quis Politiani quaeratur, legat Epistolam eius quintam libro 4. Enchiridii suarum Epistolarum, Florentiae datam, Pridie Idus Januarii ann. 1491.

Porro Pamelius optima Partitione librorum Tertulliani, sic eum emisit, ut Tertulliani Operum Tomus Primus contineat libros adversus Gentes & Judaeos, initio susceptae fidei plerisque conscriptos.

De testimonio animae adversus idola.

Ad Scapulam.

Adversus Judaeos.

In secundo autem Tomo habeantur libri Parenetici, sive Admonitorii ad Christianos.

De Poenitentia.

De Oratione.

Ad Martyres.

De Patientia.

De Spectaculis.

De Idololatria.

De Habitu muliebri.

De Cultu foeminarum.

Ad Uxorem, libri duo.

De corona militis.

De Velandis Virginibus.

Tertius Tomus complectatur scripta adversus haereses.

De praescriptionibus adversus haereticos.

De Baptismo adversus Quintillam.

Adversus Hermogenem.

Adversus Valentinianos.

e

De

Tertulliani Vita.

De anima adversus Hæreticos, & Philosophos.
De Carne Christi adversus quattuor hæreses.
De Resurrectione carnis.

Adversus Marcionem, libros quinque.
Adversus Gnosticos Scorpiacum.
Adversus Praxeam.

*Tomus vero Quartus Sacra Poemata continet cum fragmentis Operum,
quæ desiderantur.*

Adversus Marcionem, libros quinque.
De Iudicio Domini.
Genesis. Sodomam.

Ad Senatorem ex Christiana Religione ad Idolo-
rum servitatem lapsum.

Græcorum Operum fragmenta.

Ad amicum Philosophum de Nuptiarum
angustiis, seu De virginitate.
De Fato.
De mundis, & immundis animalibus.
Adversus Apelletianos, qui disputabant,
tutem Christi habuerint, ad ea opera
De Paradiso.
De Spe fidelium.
Aliorum denique aliquot ei falsò adscriptorum.

De Circuncisione.
De vestibus Aaron.
De Trinitate.
De censu animæ adversus Hermogenem.
an qui spiritum, & voluntatem, & vir-
dignum aliquid pœnitentia egerint.
De Ecstasi, lib. sex.
Adversus Apollonium.

}

Librorum
notulas.

*Tomus. Quintus ea, quæ in hæresi, sive Adversus Ecclesiam scripsit,
cum iis, quæ aliena sunt.*

De exhortatione castitatis.
De Monogamia.
De fuga in persecutione, ad Fabium.
De Ieiuniis adversus Psychicos.
De Pudicitia.

Novatiani librum De Trinitate.
Eiusdem De cibis Judaicis.
Eiusdem Epistolarum De vera circuncisione, &
vero Sabbatho, Notulas.

Præterea Vitam Tertulliani optimè Pamelius,
eadeque opera viginti quatuor annorum histo-
riam eius temporis coilegit. Qua vita præter
uberem eruditionem, ostendit in quibus lapsus
sit Geinerus, qui in sua Bibliotheca libros aliquot
Tertulliano tribuerit, qui Tertulliano I. C. qui
multis post annis sub Alexandro Imperatore vi-
xit, erant tribuendi, nempe legum Rescripta ex
libris de Senatûconsultis, ac ad S. C. Libonia-
num, & Orphitianum.

Post Tertulliani Vitam, quæ omnino præle-
genda est ei, qui pedem velit interius inferre in
Tertulliani scripta, quosdam huius errores notat
sapienter Pamelius, quos *Paradoxa* vocat, & eis
Antidotum adjungit, quo antidoto postea tutò
decurri possit in eius Auctoris lectione. Nam in
quibus impiegit Tertullianus de Angelis deserto-
ribus, deque eorum apparitionibus, De anima pri-
mi hominis, deque posterorum animalibus, sive
de animæ sexu, & multis aliis tum ad Ecclesiam,
& spiritum Ecclesiasticum, tum ad Christum per-
tinentibus, uti & de Nuptiis secundis, de Para-
cleto Montani, de Pœnitentiaque mæchis negan-
da, de Psychicis, de Quadragesimis duabus, de
Repudiio, deque Sanctissima Trinitate; omnia ut
emissa sunt à Pamelio, & peropportuno loco, ini-
tio nempe eorundem Operum, post Tertulliani,
diximus, Vitam præposita, sic & prælegenda sunt.

Addidit Pamelius Proverbiales formulas in
Tertulliani Opere contentas, brevibus scholiis
illustratas.

Præterea Indicem Scripturarum Sacrarum à Ter-
tulliano, & Novatiano citatarum, uti etiam pos-
tea Auctorum a Tertulliano citatorum Catalogum.

Ad hæc Indicem generalem rerum, Phraleon,
vorumque Tertulliani.

Deinde in omnia ejusdem Opera, argumenta,
& adnotationes accuratissimas non prætermis-
sis, quæ sive a Rhenano, sive ab aliis scripta poterant
retineri salva fide Catholica, & veritate rerum.

Sed & antiquitus Tertulliani errores S. Augu-
stinus notaverat lib. de hæresibus, c. 86. Extat
Tertulliani Carmen de Jona, & Ninive ex anti-
quo m. s. codice Petri Pithæi descriptum cum
quibusdam ad eum Jureti Notis. in Tomo 8. Bi-
blioth. Sanctorum Patrum Bignæi. edit. secunda.

Interim non omitram Iacobi Billii prudens
monitum, unde hæc vox *Passivitas* apud Tertul-
lianum fluxerit. Sic autem habet: Tertullianus
lib. contra Valentinum ait Valentinianos de pas-
sivitate vitæ generositatem suam vindicare. Eo-
demque libro passivos discipulos eos vocat. Quo
quidem loco, ut Beato Rhenano (inquit) facile
assentior, qui passivitatem vitæ pro turpi vita,
ac voluptatibus dedita accipit, idque D. Hie-
ronymi auctoritate probat, qui exponens illud
Oleæ, *super capita montium sacrificabant*, pas-
sivam religionem, veræ religionis austeritati
opponit. ita certè minimè hoc illi assentiri
possum, quòd hæc voces ab adverbio, *passim*,
à Græco *πάσιν* deducit. Passivitas enim, &
passivus voces sunt è Græco expressæ. Quod
enim Græci *ἐμπάσιν* dicunt, hoc Tertul-
liano passivitas est; Quòd rursus Græcis est
ἐμπαθής id Tertulliano, & Hieronymo pas-
sivus est, hoc est, lascivus, atque obscænis vo-
luptatibus addictus.

Porro Tertulliani tractatum de Corona mili-
tis, & librum De præscriptione adversus hæreti-
cos, vertit è Latino in Gallicam linguam Audebertus
Maccreus. Vide in verbo, Audebertus Maccreus.
Vixebat ad initium anni ducentissimi Tertullianus.

Tertulliani Vita.

Robertus Card. Bellarminus de Scriptoribus Ecclesiasticis. p. 68.

Tertullianus tempore Severi Imperatoris floruit, ut ipse testatur lib. 1. in Marcionem, in Apologetico cap. 4. & alibi. Initio catholicus ardentissimi zeli, deinde in Montani hæresim prolapsus contra Ecclesiam non pauca scripsit. Ergo opera Tertulliani indubitata sunt.

De patientia. lib. 1.
De carne Christi. 1
De resurrectione carnis. 1
De præscriptionibus adversus hæreticos. 1
Adversus Iudæos. 1
Adversus Marcionem. 5
Adversus Valentinianos. 1
Adversus Hermogenem. 1
Adversus Praxeam. 1
De corona Militis. 1
Ad Martyres. 1
De Pœnitentia. 1
De virginibus velandis. 1
De habitu mulierum. 1
De cultu Feminarum. 1
Ad Uxorem suam. 2
† De fuga in persecutione. 1
Ad Scapulam. 1
De testimonio animæ. 1
De Anima. 1
† De exhortatione Castitatis. 1
† De Monogamia. 1
De Baptismo. 1
De Pallio. 1
De Idololatria. 1
† De Pudicitia. 1
† De Jejunio adversus psychicos. 1
Scorpiacum contra Gnosticos. 1
De Oratione. 1
De Spectaculis. 1
Apologeticus adversus gentes. 1

Ex his libris sanctus Hieronymus in lib. de Script. Eccl. dicit, scriptos esse contra Ecclesiam à Tertulliano jam tum hæretico, librum De fuga in persecutione, De exhortatione castitatis, De Monogamia, De pudicitia, De jejunio, quibus crucem addidimus. Librum de oratione scribit

S. Hilarius in Can. Matthæi, esse volumen aptissimum, sed consequentem errorem auctoris detraxisse scriptis probabilibus auctoritatem.

Opera Tertulliani dubia, vel supposititia.

De Trinitate. lib. 1

De cibis Judaicis, epistola.

De libro de Trinitate dissentiant S. Hieronymus, & Rufinus: hic enim in Apologia pro Origene scribit, librum de Trinitate Tertulliani ab hæreticis cum operibus sancti Cypriani conjunctum fuisse, ut fallerent incautos. Ille autem in secundo libro adversus Rufinum contra asserit, librum illum de Trinitate, non esse Tertulliani, sed Novatiani.

Idem etiam S. Hieronymus in lib. de Script. Eccl. in Novatiano, scribit, Novatianum scripsisse grande volumen de Trinitate quasi Epitomen operis Tertulliani. Vbi aperte significat, Tertullianum quoque scripsisse de Trinitate, cujus libri epitomen Novatianus ediderit. Sed quicquid de hac re sit, dubitari non posse existimo quin liber de Trinitate, qui nunc extat inter opera Tertulliani, Tertulliani non sit: nam in eo libro refutatur nominatim sabelliana hæresis. Sabellius autem post tempora Tertulliani apparuit; & in tempora Novatiani incidit, ut notum est ex epistola Dionysii Alexandrini apud Eusebium lib. 7. hist. cap. 5. Adde quod stilus (ut etiam S. Hieronymus annotavit) aperte clamat, librum illum Tertulliani non esse.

Liber, sive Epistola de cibis Judaicis, non videtur stilum habere Tertulliani: & videtur ab aliquo Episcopo propria plebi transmissus. Tertullianus autem Episcopus non fuit. Interim tamen nihil definit, sed causas dubitandi in medium pono. Illud postremo addendum videtur, Tertulliani libros cum judicio esse legendos, non eos tantum, quos S. Hieronymo teste, contra Ecclesiam proprie scripsit, sed etiam librum adversus Praxeam, librum de anima, librum adversus Hermogenem, librum de carne Christi, & librum de pœnitentia. In his enim propositiones non paucæ, vel erroneæ, vel certè suspectæ occurrunt.

Philippus Labbè & S. I. in dissertatione Philosophica de Scriptoribus Ecclesiasticis, quos attigit Card. Bellarminus, Tomo secundo. p. 380.

Quintus Septimius Florens Tertullianus, Provincia Africa, civitatis Carthagenensis, patre Centurione Proconsulari natus, vir & legum & Institutionum Romanarum peritissimus, τοῖς πρώτοις νόμοις ἡγεµωνίῃς, atque inter Scriptores Christianos admodum clarus, Romanæ Ecclesiæ Presbyter, acris & vehementis ingenii, sub Severo Principe ejusque filio Antonino Caracalla maximè floruit, (quis enim ferat Patrologi Jenensis insulsiatatem qui Severum cujus meminit Tertullianus lib. 1. contra Marcionem & in Apolog. cap. 4. ad Imperiale solium an. 224. evedtum esse nugatur,) vixitque usque ad decrepitam ætatem & annum æræ Christianæ circiter 215. lapsus sub vitæ exitum (annum quidam definiunt 208.) in Montani dogma &

novæ Prophetiæ deliramenta, nonnulla scripsit adversus Ecclesiam, quam egregiis olim scriptis tanquam invictissimis propugnaculis contra omnium hostium incursum muniverat. Ea nos Bellarmini exemplum sequenti figemus obelo. De eo præter Eusebium, tum in Chronico ad annum Christi 207. Olymp. 246. 3. tum libri secundi Historiæ cap. 2. ejusque interpretem Rufinum, videndi Lactantius libro quinto, cap. primo, Sanctus Hieronymus cap. 53. Catalogi, Sanctus Hilarius in cap. 5. in Matthæum, Augustinus de Hæresibus, Anonymus Prædestinatorum adversarius hæresi 36. & 50. Vincentius Lerinensis, Commonitorio primo, Nicephorus Callistus, Trithemius, Beatus Rhenanus, Angelus Politianus, Jacobus Pamelius, Baronius, aliique.

Tertulliani Vita.

Quod verò Sixtus Senensis libro quarto Bibl. sanctæ asserit Tertulliani scripta B. Cyprianum tantum fecisse, ut nullam diem sine eorum lectione præteriret, illudque crebrò iuculasse Paulo Concordiensis Notario suo, Da magistrum, Tertullianum videlicet significando, id meritò corrigendum videtur, neque enim patitur temporum ratio, ut à Notario sancti Cypriani quicquam didicerit Hieronymus, & ipse, si attentè legatur, in catalogo Hieronymus omnino refragatur: Vidi ego, inquit, quendam Paulum Concordiæ quod oppidum Italiæ est, senem, qui se B. Cypriani jam grandis ætatis Notarium, cum ipse admodum esset adolescens, Romæ vidisse diceret, referreque sibi solitum, &c. Bellarminus veterem forte aliquam sequutus editionem, aut proprio genio indulgens, Tertulliani opera distribuit in indubitata, & dubia, vel supposita. Possevinus Pamelianam partitionem in quinque Tomos exhibuit. Continet

- Tomus I. *Libros adversus Gentes & Indæos.*
- Tomus II. *Admonitiones ad Christianos.*
- Tomus III. *Scripta adversus hæreses.*
- Tomus IV. *Pœmata cum fragmentis.*
- Tomus V. *Quæ adversus Ecclesiam, cum suppositis, sive dubiis.*

Nos hoc loco repræsentabimus editionem Parisiensem anni 1641. secundis curis V. C. Nicolai Rigaltii I. C. edolatam, qui utinam in notis huiusce prioribus ac posterioribus Cypriano additis, omnibus Theologiæ Professoribus Catholicis doctrinam suam probare potuisset: quod verbo saltem monuisse oportuit incautos Lectores, ut cum in iis insolens aliquod dogma aut interpretamentum, occurreret, ad Pamelianam antidotum confugiant, aut Gretseri adversus Franciscum Janium Calvinianæ sectæ Præcipuum Observationes, & Confessionem Tertullianianam Theodori Petreii Cartusiani Parisiis anno 1603. in 8. editam Typis Nivellianis, evolvant.

Apologeticus adversus Gentes pro Christianis.

Ad Nationis libri duo, ex codice Agobardi Lugdunensis Archiepiscopi à Iacobo Godefredo I. C. Calviniano ac Genevensi Professore primum editi.

De testimonio animæ adversus idola.

Ad Scapulam: anno, ut creditur, 199. Æræ Christianæ.

De Spectaculis.

De Idololatria.

De Corona militis.

De Pallio.

De Penitentia.

De Oratione, cujus mentio apud S. Hilarium canone 5. in Evang. S. Matthæi.

Ad Martyres.

De Patientia. De hoc dubio dubitarunt Erasmus & Rhenanus repugnantibus Baronio, Pamelio, Rigaltio, aliisque: ac meritò sanè, cum eius sub Tertulliani nomine meminerit B. Pacianus Barcinonensis Episcopus ad Sympronianum contra Novatianos, & S. Cyprianus sub finem libri de Lapsis hunc fuerit imitatus, ut ad Trithemii ac MSS. codicum fidem nō appellem. Quod enim Critici stilum accuratiorem sibi videntur in

eo Tractatu quam in cæteris agnoscere, hoc nihil ad rem facit, cum & Tertullianus in maximè indubitatis lucubrationibus eundem docendi characterem non semper observet: sed pro se subiecta cum interdum variet.

Decultu fœminarum libri duo; primum alii inscribunt, *de habitu muliebri.*

Ad uxorem libri duo.

De Virginibus velandis.

Adversus Indæos.

De præscriptione Hæreticorum, sive, ut alii, *de præscriptionibus adversus Hæreticos.* Cui additum est Scriptoris alicujus ævo illo proximi fragmentum, sive opusculum Hæreticorum Catalogū repræsentans; quod nec S. Hieronymo libro adversus Luciferianos fuit ignotum.

De Baptismo.

Adversus Hermogenem.

Adversus Valentinianos.

De Anima; in cujus fine mentionem intulit libri à se de Paradiso scripti ad Genesios caput secundum, ut par est credere. Tota Paradisi clavis, inquit ille, tuus sanguis est: Habes etiam de Paradiso a nobis libellum, quo constituimus omnem animam apud inferos sequestrari in diem Domini.

De Carne Christi adversus quatuor hæreses.

De Resurrectione Carnis.

Adversus Marcionem libri quinque.

Sorpiace adversus Gnosticos.

Adversus Praxeam.

† *De Exhortatione castitatis.*

† *De Monogamia.*

† *De fuga in persecutione, ad Fabium.*

† *De sejunis adversus Psychicos.*

† *De Pudicitia.* Hos quinque libros à Tertulliano in Montani hæresim lapsos scriptos Heterodoxi quidam volunt nullius fere usus esse in Ecclesia, cum tamen multa ex iis erui possint documenta ad Catholicam fidem ac traditionem firmandam & Novatorum impia commenta penitus convellenda.

Index sacrarum Scripturarum uti citantur à Tertulliano, tum Carmina incerti potius Auctoris, quàm Tertulliani, nimirum.

Libri quinque adversus Marcionem.

De Iudicio Domini.

Genesis.

Sodoma.

Periisse aliquot Tertulliani tractatus docet Hieronymus tum in præfatione Quæstionum ad Damasum tum in Catalogo & alibi, sed maximè in ep. ad Fabiolam: Fertur in Indice Tertulliani liber de Aaron vestibus, qui interim usque ad hanc diem à me non est repertus. Si à vobis propter celebritatem urbis fuerit inventus quæso, ne meam stillam illius flumini comparetis, non enim magnorum virorum ingeniis sed meis sum viribus æstimandus.

Index rerum memorabilium sequitur cum Observationibus & Notis Rigaltii ad libros Tertulliani & Indice Glossarum Stili Africani.

Novatiani *de Trinitate* liber (satis quippe fuerit S. Hieronymi quàm eius hostis Rufini, sententiam sequi, quidquid murmur illent quidam Novatores, & *Epistola de Cibis Judaicis*, &c. extant

Tertulliani Vita.

in editione Pamelij & alibi. Eos vero Tractatus scitè Bellarminus post Pamelium probat non esse Tertulliani, & insuper Lectores monet, non tantum cum iudicio legendos esse libros quos Tertullianus adversus Catholicam Ecclesiam scripsit, sed etiam adversus Praxeam & Hermogenem, de Anima, de carne Christi, ac de Pœnitentia. Cur autem monitum illud addiderit, docebunt te si nescis, Paradoxa à Pamelio collecta atque discussa. In Bibliothecis Parisiensibus Veterum Patrum Tomo 8. legitur Tertulliani nomine insignitum Carmen de Jona & Ninive, ex antiquo MS. codice Petri Pithœi descriptum, cum quibusdam ad eum Francisci Jureti notis, quod cur omissum sit à Nicolao Rigaltio mihi incompetitum, quemadmodum & Expositulatio ad Senatorem ex Christiana Religione ad Idolorum servitutem lapsum, quæ in Pameliana editione habetur. Hæc enim duo saltem non abhorrent ab Africana phrasi. Quod autem ad varias Tertulliani editiones spectat, & diversorum scholia, notas, observationes, &c. dicemus, si Deus voluerit, alio tempore.

Anno 1635. Parisiis apud Mathurinum Dupuis in volumen unum congesta sunt Doctorum aliquot vivorum in Tertulliani opera Commentaria sive Annotationes & Argumenta textui

prioris Nicolai Rigaltii editionis respondentia hoc ordine.

Jacobi Pamelii, Brugenſis Theologi, Archidiaconi Audomaropolitani, argumenta & Annotationes: ubi & Novatiani quæ superſunt omnia, ac cætera, quæ in editione Rigaltii deſunt.

Latini Latini, Viterbienſis, loci ex conjectura vel reſtituti, vel aliter lecti in Tertulliano, poſt editionem Pamelianam anni 1583.

Beati Rhenani Seleſtadienſis, Annotationes & argumenta cum Cenſura Inquiſitionis Hiſpanicæ anni 1612.

Joannis Merceti IC. ad librum de Pallio Commentarius.

In eundem librum Edmundi Richerii Theologi Notæ, & Theodori Marcelli Regii Eloquentiæ Profeſſoris Interpretatio familiaris, &c.

Joannis à Vovuer ad Tertulliani opera Emendationes apodicticæ.

Gabrielis Albaſpini Aurelianenſis Episcopi. Notæ in quorſdam Tertulliani libros.

Omiſſa verò ſunt in eundem Doctorem Fr. Junii, Jac. Gretſeri, Claudii Salmaſii, Petavij, Lacerdæ, Georgii Capucini, Moræi Auguſtini, & aliorum lucubrationes, de quibus, ut jam dixi, plura aliàs.

Casimirus Oudin, Præſbyter Præmonſtratenſis, in ſupplemento de ſcriptoribus vel ſcriptis Eccleſiaſticis à Bellarmino omiſſis. p. 41.

Tertullianus natione Afer, patria, ut credimus, Carthagenſis, in hæreſim Montani lapſus, atque Eccleſiæ ab anno circiter 208. hoſtis, obiit anno circiter 215. ſcripſit multa, de quibus abundè & pluſquam ſatis agunt ſuis locis Bellarminus & Labbeus, in tractatu de *Scriptoribus Eccleſiaſticis*. Hinc unum excutiam ad laudem eorum qui in Tertullianum labores ſuos contulerunt, qua ratione quibuſque temporum curſibus, opera illius ad perfectum adducta ſint, & ad eam quam videmus formam atque ordinem.

Primus qui in hanc arenam deſcendit, & ſcripta doctiſſimi Tertulliani ex Manuſcriptis Codd. hinc atque inde comparatis in unum collegit, hic B. Rhenanus, natione Germanus, patria Sleſtadienſis in Alſatia, qui ea quæ conſequi potuit, doctiſſimis ſuis commentariis illuſtrata, in unum volumen congesta evulgavit in fol. Bæſilæ anno 1521. apud Frobenium. Tantum valuit labor Rhenani in Tertullianum, ut impreſſio ſæpius poſt hæc repetita fuerit Bæſilæ annis 1525. 1539. 1550. apud officinam eandem Frobenianam, & Parisiis Joanne Gagnejo Doctore Theologo procurante, lociſque alijs quos recensere ſuperfluum eſt. Alter qui in arenam eandem ingreſſus eſt, iſ Jacobus Pamelius Flandro Belga Brugenſis Canonicus & Archidiaconus, Episcopus Andomaropolitanus designatus, qui labore incredibili inquirens quidquid ad Tertullianum ſpectabat, opus ſuum impreſſum in fol. Antuerpiæ anno 1579. dedicavit Catholico Hiſpaniarum Regi, Belgarum Principi. Diviſit illud in quinque tomos, ut appellavit, ſcribens commentarium non in Tertulliani locos difficiles, ut aſſolet, ſed continuum ferre in omnia omnium tractatum verba & ſententias. Iterata impreſſio hujus operis Parisiis

anno 1583. apud Michaellem Sonnum, & anno 1616. ibidem. Colonia 1617. Itemque Parisiis in fol. anno 1635. & alibi. Opus ſanè magnum ac memoria æterna dignum, ob inſumptos huic eſſe formando labores. Tertius acceſſit Pamelio Brugenſi doctiſſimus vir Ioannes Ludovicus de la Cerda Toletanus, Soc. Jeſu, qui omnia Quinti Septimii Florentis Tertulliani opera notis & argumentis illuſtravit, impreſſa Parisiis anno 1624. duobus tomis in fol. apud Michaellem Sonnum. Quartus demum Nicolaus Rigault, ſeu Rigaltius, ſuas etiam curas huic Scriptori adhibuit. Hic neglecta omni illa diſiſione operum Tertulliani in plures vel pauciores tomos, uti fecerant Jacobus Pammelius ac Ludovicus Lacerdanus, ſimpliciter in uno volumine in fol. edidit omnia Tertulliani opera Parisiis anno 1644. quæ poſtea impreſſa anno 1662. ibidem apud Ioannem Dupuis, ſub ſigno Coronæ aureæ, ſelectis ab illo varijs notis ex Auctoriſus qui Tertullianum commentati fuerant, ſed brevibus & extra uſum. Hi quidem non omnes, ſed inſigniores, qui in ſcripta Tertullianica laborarunt: poſt quos ſcripſit etiam in Tertullianum annotationes ſelectas, F. Georgius Ambianenſis Capucinus, *Tertulliani rediviui ſtulo inſignes*; quas 3. in fol. tomis anno 1646. Parisiis impreſſit Michael Soly, via Jacobæ, ſub ſigno Phœnicis. Denique Carolus Moreau Eremita Auguſtinianus anno 1658. ſcripſit 3. in fol. voluminibus, *Omniſloquium Tertulliani* impreſſum pariter Parisiis apud Jacobum Dallin, ſub ſigno S. Stephani, & Thomam Iolly, ſub ſigno ſicuti Hollandici. Quiſquis poſt tantos ac tam varios auctores, in Tertullianum commentari tentaverit, ludere, opinor, atque oleum perdere apud prudentes exiſtimabitur.

Tertulliani Vita.

Ex Bibliotheca Auctorum Ecclesiasticorum P. Ellies Dupin .
Tomo Primo. p. 126.

Tertullianus *a* ex Africa oriundus erat, & ex urbe Carthagine. *b* Centurio fuerat ejus Pater militiæ quæ sub Africæ Proconsule merebatur. *c* Quin Ethnicus fuerit non dubitatur, *d* verum later quo tempore, aut qua occasione *e* in Ecclesiam ingressus fuerit. Regnante Severo præsertim floruit, & Antonino Catacalla, *f* h. e. circiter ab an. 144. usque ad an. 216. Christi Nativitatis. Aliquot post annis exinde vixisse videtur, cum naret Hieronymus suo tempore famam fuisse illum ad summam pervenisse senectutem. *g* Sed quo tempore præcisè mortem obiit ignoratur.

Ejus ad uxorem libris satis liquet, eum matrimonio junctum fuisse, at quo tempore uxorem duxerit, in eis nullamentio. Hac in re variant eruditi, alii volunt eum antequam Christianus esset uxorem duxisse, & ab ea discessisse Christianam amplectendo Religionem: alii credunt post Baptismum solum eam duxisse. Hoc sollicitè expenditur, etsi continuò frustra videatur, quòd, cum pro certò habeatur, Tertullianum paulò post ipsius conversionem ad fidem, ordinatum fuisse Presbyterum, si post Baptismum duxisset uxorem, nec ab ea discessisset, inde concludi posse videatur, ejus ætate existere potuisse conjugatos Presbyteros. Hinc tradit Pamelius, Tertullianum, priusquam ordinatus fuisset Presbyter Continentiæ voto uxorem astrinxisse: Sed cum ex ejus ad eam Libris pateat, eum adhuc cum ea vixisse cum illos scribebat, Tertulliani ac Origenis vitæ auctor, ut Pamelii sententiam tueretur, coactus fuit dicere, Libros illos à Tertulliano scriptos fuisse statim post ejus Conversionem ad fidem. Probabilius tamen est Tertullianum post Baptismum modo uxorem duxisse, *h* & suos ad uxorem scripsisse Libros solum jam ætate provecum, paulò antequam in Montanistarum errorem incideret.

In illius scriptis nullus est locus ex quo concludi possit eum in Ecclesia Catholica fuisse Presbyterum, *k* verum Hieronymus id ita affirmat, *l* ut nullus sit dubitandi locus. Ecclesiæ Romanæ Presbyter vulgò creditur. *m* Sed cum Carthaginensis fuerit, & Carthagine ferè semper degerit, Carthaginensis Ecclesiæ potius quam Romanæ Presbyter dicendus est. Ad supremum usque diem hæc non potius est dignitate, nam postquam in Ecclesia ad 40. vel 45. annos permanisset, ab ea deservit tertio ineunte Ecclesiæ Seculo, *n* ut Montanum & ejus Discipulos sectaretur.

Quibus autem rationibus ab ea defecerit, quidam tradiderunt eum, quòd Victori in Episcopatu Romæ fuisset posthabitus, invidia descivisse. Alii, indignatione quòd Carthaginensem Episcopatum, quem ambierat non fuisset adeptus; Alii denique varias adducere rationes; *o* minus adhuc verisimiles, verum defectionis Tertulliani rationes afferre, nullius antiqui testi-

monio nixas, divinare est. Aliquid verisimilitudinis habet quòd ab Hieronymo narratur, quòd Clerus Romanus illi invideret, & quòd male eum habuisset, eum in Ecclesiam iratum fuisse, & ab ea descivisse. Adde quòd Montanistarum Sectæ austeritas, ejus ingenio ardenti & severo quò in omnia extra modum ferebatur, valde congruebat. Ideò ita in Catholicos exarsit & Ecclesiam injuriis proscidit, ex quo ab ea defecit. Ex ejus libris non patet eum erroris poenituisse, & nemo Veterum id testatus est. E contra omnes de eo ut extra Ecclesiæ Communionem mortuo locuti sunt. A sana mente igitur alienum esset, sibi, cum quibusdam, fingere, in Ecclesiæ gremium eum tandem rediisse.

En accuratam vitæ Tertulliani epitomen. Nunc ad ejus scripta veniamus, & ordiamur ab excutiendo ordine quo fuerunt composita, ut posthac de iis accuratius feratur judicium. Ea sic expendendo ad temporum ordinem ratione habita, in duas possunt classes dividi. Prior ea comprehendit quæ adhuc Catholicus composuit: posterior verò quæ scripsit Montanista. Nullo negotio ea distinguuntur, quia in postremis de Montani S. Spiritu numquam non loquitur, de Montanistarum Prophetiis, & eorum inusitatis jeuniis, in secundas nuptias invehit, & in abtolutionem à Catholicis concessam iis qui post Baptismum lapsi erant, aut denique in Catholicos, quos vocat Pŷchicos, h. e. Carnales & crassos. Verum singula accuratius insuper excutienda sunt, & anni expendendi quibus hæc scripta sunt opera.

Librum de Poenitentia Tertullianum adhuc Catholicum scripsisse liquet. Disertè enim in eo unum ex præcipuis Montanistarum erroribus impugnat, demonstrando eos qui post Baptismum peccata commiserunt, ab Ecclesia absolutionem eorum impetrare posse, dum eos illorum poenituerit. An is Liber sit Tertulliani dubitavit Erasmus, quòd cæteris illius Auctoris Libris elegantius scriptus sit, & ob Erasmi auctoritatem hunc librum Rhenanus explosit. Atqui cum Tertulliani nomine à Paciano quarti Seculi auctore citatus sit, quin sit Tertulliani, nullus videtur esse dubitandi locus: eò magis quòd stylus non multum discrepet, nec mirum sit quòd Tertullianus adhuc Juvenis, & nuper conversus, Librum qui satis elaboratus videtur, elegantius scripserit.

De Baptismo Liber circa idem tempus scriptus est. Nullum enim ex Montanistarum erroribus nedum continet, sed quòd ait etiam, Episcopis Baptismum esse reservatum, nec unquam mulieribus docere & baptizare licitum esse, Montanistarum Disciplinæ videtur esse contrarium.

Demum dubitari etiam nequit quin adhuc Catholicus de Oratione tractatum scripserit: nam in eo de Jeuniis loquens, nullum ait apud Chri-

Tertulliani Vita:

Christianos jejunium esse solemne præter illud quod est ante Pascha: quod Montanistarum Disciplinæ dissolūm est, qui plures injungebant Quadragesimas. Præterquam quod in eo tractatu de Pastore Librum citat, quem rejecit, ex quo fuit Montanista. Quo anno eius opera scripta fuerint certò definiri nequit, nec quod ex tribus primum fuerit compositum.

Liber Religionis Christianæ Apologeticus ad annum 200. Christi Nativitatis scriptus est *p*, in eunte Imperatoris Severi Persecutione. Romæ ab eo scriptus vulgò creditur, & ad Senatum: At verisimilius est eum fuisse in Africa compositum *q*, & revera non ad Senatum, sed ad Proconsulem Africæ, & Provinciarum præfectos scribitur.

De Patientia, & ad Martyres exhortatione Libri ad idem tempus scripti esse possunt. Verùm Liber ad Scapulam aliquot post annis tantum compositus fuit, æquè ac duo Libri ad Gentes.

Deinde ut jam in Montanistarum partes inclinabat, circa annum 202. aut 203. de Spectaculis & Idololatria Tractatus scripsit. *r* Hic est duorum ultimus, cum alter cap. 13. in isto citatus sit. Nondum erat penitus tunc temporis Montanista, sed cum Montanistis ident sentire incipiebat, etsi apertè ab Ecclesia non defecisset. Ita affectus erat, cum de cultu & habitu mulierum Libros composuit: & duos ad uxorem Libros.

De Animæ Testimonio Libri certa non est Epocha *t*, æt cum in eo nullum Montanistarum errorum vestigium occurrat, eum à Tertulliano priusquam ab Ecclesia deficeret scriptum esse credibile est.

Ecce omnia quæ Tertulliano Orthodoxo tribui possunt opera, cum cætera omnia certò ab eo postquam fuit Montanista scripta fuerint. Primi ex his postremis Operibus sunt Libri adversus Marcionem, æ eorum certa est Epocha. Libro 1. enim cap. 15. ait se scribere Imperii Severi ann. 15. qui Christi est an. 207. In primo de Præscriptionibus librum promittit *x*. Sic etsi hoc Opus ultimum sit præstantissimum, & nihil non Catholicum habeat, fatendum tamen est, id ab eo jam Montanista scriptum fuisse, ni ab eo aliquandiu servatum esse dicatur ineditum: ut ut sit, jam id erat editum, cum de Christi Carne suum scripsit Librum, in quo ad Præscriptiones remittit cap. 2.

Liber de Anima scriptus est post Libros contra Marcionem, qui in eo cap. 2. citantur, sed ante librum de Carnis Resurrectione, in quo citat librum de Anima, & de Christi Carne. Itaque Operum à Tertulliano post libros contra Marcionem scriptorum ordo hic est. Liber de Præscriptionibus, de Anima, de Christi Carne, & de Carnis Resurrectione. Hæc opera omnia abhinc ab ann. 207. usque ad annum 210. scripta sunt.

Liber inscriptus Scorpiacus, *y* Liber de Corona, *z* & de Pallio, *aa* ad idem tempus etiam scripti sunt, at quo anno latet. In libro de Corona, ait se Tractatum de Confessionibus, & Martyrum cruciatibus editurum. Scorpiacus à

Batonio hic designari creditur. Ego verò existimo potius esse librum de Fuga in persecutione. Scorpiacus enim adversus Hæreticos scriptus est, cum is quem meditabatur, Librum de Corona scribendo, contra pastores futurus esset qui persecutionis tempore recedebant.

Liber adversus Iudæos Severi exeunte Imperio scriptus est an. 209. ut ex eo patet, quod de Imperio Rom. habetur capite septimo *bb*. Librorum contra Praxæam, Hermogenem, Valentinianos scriptorum tempus incertum est, *cc* nisi quòd à Tertulliano Montanista editi sunt. Latet etiam quibus annis sequentes scripserit Tractatus pro Montanistis, & adversus Ecclesiam, de Pudicitia, Jejunii, Monogamia, Exhortatione ad Castitatem, de Fuga in Persecutione, & eum in quo probat velandas esse Virgines. His addit Operibus Hieronymus sex Libros de Extasi, & contra Appollonium Tractatum, qui nobis perierunt.

Unus superest brevis ad Scapulam Tractatus, cujus certa est Epocha, nam post Severum mortuum sub Antonino Caracalla scriptus est ad ann. 213. *dd* & uterque liber ad nationes ad idem tempus editus *ee*. En universa Tertulliani Operum Chronologia.

Quædam sunt alia ejus nomine falsò inscripta. In hoc numero recensendus brevis Hæreseon Catalogus, qui de Præscriptionibus Libro subscriptus est. 1. Enim stylo est dissimili. 2. In vetere Agobardi Manuscripto non occurrit, Tertulliani operum Manuscripto antiquissimo: nec in alio vetere quo ad primam Tertulliani editionem Rhenanus usus est. 3. In quibus Manuscriptis occurrit, à Præscriptionibus divisus est, & aliquoties etiam in initio occurrit, nedum ad calcem, sic eum vidit Trithemius, & citavit.

4. Tertulliani de Præscriptionibus opus conclusionem habet ante illum Catalogum, in qua Hæreseon epitomem se ita editurum non pollicetur, verum contra singulas seorsim scripturum.

5. Auctoris opus est qui post Epiphanium vivebat, à quo Marcionis mutuatur historiam, & ex Hieronymo fortè hausit, quod tradit contra Iudæos.

Tertulliani nomine extat de Cibis Judaicis Epistola, at stylo est omnino dissimili, nec non Scripturæ loca secus quam in Tertulliani operibus in ea citata sunt, quo illius non esse liquet. Pastoris est cuiusdam ad suam Ecclesiam Epistola Persecutionis tempore scripta. Novatiano de Cibis Judaicis Librum tribuit Hieronymus, qui, ut est omnino verisimile, hic Tractatus est qui eodem modo inscriptus est.

Tertulliano quoque de Trinitate Liber tribuitur, qui illius non est. Nam præter Styli varietatem, de Sabellii Hæresi in eo fit mentio, quæ post Tertullianum orta est. Observat Hieronymus, à Novatiano de Trinitate Librum scriptum fuisse, in quo Tertulliani scripserat epitomem, & addit illud opus Novatiani Cypriano plures affingere. Liber de Trinitate de quo loquimur, Novatiani quidem posset esse epitome, eò magis quòd Rufinus advertat Novatiani Librum à Macedonianis fuisse corruptum, quod huic de quo loquimur tra-

Tertulliani Vita.

tractatui convenit, in quo super Spiritus S. Divinitate reperiuntur errores.

Postremo Tertulliani nomine plura habentur Poemata, quæ illius non magis sunt, quam Virgilii, aut Homeri. Poema quod dicitur *Genesis*, illud esse videtur quod Salviano ff. *Massiliensi* Episcopo tribuit Gennadius; Poema de Dei Iudicio fortè est Verecundi gg. *Africa* Episcopi, cuius meminit Isidorus Hispalensis c. 7. l. 1. de *Viris Illustribus*. In Poemate contra Marcionem *hb* opiniones occurrunt à Tertulliani sententia varieg. Unum insuper est Poema ad Senatorem in editione Pameliana, aliud de Sodomâ, & aliud de *Jona & Ninive* in Patrum Bibliotheca, quorum ignorantur Auctores: primum antiquum est; cætera duo ejusdem auctoris esse videntur. Hieronymus auctor est Tertullianum plures alios scripsisse tractatus, qui suo tempore perierant, & in primis Librum de Aaronis Vestibus, cuius hic Pater meminit in sua ad Fabiolam Epistola. Librum quoque de Circumcisione citat, alterum de Animalibus puris, & impuris; Librum de Extasi; Librum adversus Appollonium: Tertullianus ipse quosdam alios, quos scripserat, tractatus citat, ut in suo de Anima libro, tractatum de Paradiso, & libro de Anima testimonio c. 2. librum de Eato, & alibi, librum de Spe Fidelium, & alium adversus Appellem. Reus item scripserat Opus contra Marcionem, quod cum ipsius ætate perisset, novum edere coactus est. Denum Græcè scripserat, de Baptismo, de Spectaculis tractatus, necnon illum in quo probat velandas esse Virgines.

Verum de Tertulliani Operibus satis ratione ad Criticem, & Chronologiam habita, ea nunc excutiamus relative ad res quas continent. Ea sic expendendo in tres possunt Classés distingui. Prima complectitur ea quæ adversus Ethnicos scripta sunt. Secunda quæ contra Hæreticos. Tertia verò quæ tum ad Disciplinam, tum mores spectant. Primæ Classis Opus primum eius est adversus Ethnicos Apologeticus, in quo iniquas quibus Christianos vexabant Persecutiones ostendit, & falsas quæ in eos intentabantur accusationes, & eorum Religionis præstantiam, ac Ethnicorum stultitiam eodem tempore demonstrat. Orditur ostendendo nihil iniustius aut Legum ingenio magis oppositum, quàm indicta causa damnare, & plectere, absque quòd teneatur utrum dampnandi locus sit.

Ita tamen quotidie Christianos accipi, odio haberi, damnari, & solo Christiano nomine plecti, etsi lateat, quid sit Christianum esse, aut id querere securi sint. Ab Imperatoribus leges esse positas, per quas non licet hominibus esse Christianis, at leges illas iniquas esse, mutationi obnoxias, à malis latas Imperatoribus, & sapientissimorum, ac iustissimorum menti contrarias. Calumnias deinde refellit quæ contra Christianos spargebantur, quòd scilicet nocturnis conventibus puerum manducandum jugularent, & extinctis luminibus libidini indulgerent. Nullum illorum criminum contra eos argumentum esse non modò demonstrat, sed eorum vitam, mores, Religionis principia ab illis abominationibus esse alienissima. „ Obsidemur quotidie, inquit, con-

„ tinenter prodimur, sæpè deprehendimur, & „ ipso Conventuum tempore opprimimur, nùm „ is puer mortuus, aut moribundus umquam re- „ pectus est? Num aliquando quidam illorum „ criminum testis extitit? Num aliquis eorum „ qui nos deprehenderunt aperuit ea? Ethnicos insuper acius urget apud eos ejusmodi crimina commissa fuisse demonstrando, pueros in Africa in honorem Saturni jugulatos, & alibi immolatos homines; mille stupris eorum Deos seiplos polluisse; cum Christiani à jugulando puero ita alieni sint, & ejus bibendo sanguine, ut ne quidem bestiarum carne cum sanguine vescantur, & sic ab incestis abhorreant, ut plures sint apud eos, qui per totam vitam Virginitatem servant. Calumniis, quibus in Christianos invidiam concitabant, ita confutatis: ei quod ipsis obieciatur quòd Deos non agnoscerent, nec eis sacrificia pro Imperatoribus offerrent, unde concludebatur, eos sacrilegii, & læsæ Majestatis reos esse, respondet uno verbo, Christianos non colere Deos Ethnicos, quòd non sint veri Dei, testem appellat sapientissimorum Ethnicorum conscientiam. Eis ponit ob oculos eorum fictitios Deos, homines plerisque fuisse reos, mortuos, & quorum Idola sine stultitia coli nequeunt, quæ vel prudentissimis Ethnicis fuere ludibrio. Quod nonnulli de Christianis jactabant, quòd Asini caput, & Cruces colerent, obiter refellit. Inde Christianorum Doctrinæ explicandæ occasionem arripit. „ Unum, inquit, Deum colimus, hujus mundi Opificem, „ invisibilem, & incomprehensibilem, bonos „ vita æterna remuneraturum, malos verò æternis suppliciis puniaturum, post suscitatos mortuos. Hanc probat veritatem creaturis singulis, quæ ita perspicuè demonstrat unum esse Deum, ut sit, inquit, vel summa malitia eam nolle agnoscere quem ignorare nequeas: sensu natura singulis insito, quo sæpè verum Deum invocant, ut cum dicitur, si Deus videt, Deus vult, Deus non respicit, &c. quod vocat *Testimonium animæ naturaliter Christiana*: Postremo cum Mosis Librorum omnibus Græcorum operibus antiquiorum, tum Prophetarum auctoritate, qui futura prænuntiaverunt. Post igitur Dei probatam Unitatem, quam Iudæi agnoscunt æquè ac Christiani, ad Christi fidem Christianis propriam transit. Christianos ait eum merum non existinare hominem, sed Deum, Dei Verbum ex eius substantia genitum; ita Deum esse, & Dei Filium. & Patrem & Filium unum esse; Verbum in Virginem, ut olim prædictum fuerat, demissum, Carnem factum fuisse; & natum Θεὸν ὁμοιωµένον Hominem Deum. Ethnicos orat ut hoc sentiant saltem ut fabulam suis similem, donec illud invincè probaverit, idque probat illicò Prophetarum auctoritate, qui clarè Christum prænuntiaverunt, Miraculis ab ipso editis, Solis insolenti defectu qui ad ejus mortem contingit, in Ethnicorum Archivis observato, & denique ejus miraculosa Resurrectione. „ Atque hæc omnia, inquit, Pilati testimonio firmata sunt, qui jam corde Christianus ea scripsit ad Tiberium Cæsarem, & Cæsares tunc temporis Christiani fuissent, si fieri posset, ut vel Orbis careret Imperatoribus, aut Imperatores forent Christiani. His addit Ec-

clesiæ

Tertulliani Vita.

elix vel invitis Perfectionibus constituta argumentum, & quod à Deorum Ethnicorum confessione defuam poterat, h.e., Dæmonibus Christo subditis, & iis invitis à corporibus quæ iis possidebantur, solo Christi nomine ejectis. Hic ad probandum Romanos magnitudinem & prosperitatem suam Diis suis non debere digrediri, unde colligit Christianos læsæ Majestatis non esse reos, cum Di, quos nolunt agnoscere, Imperatores juvare & conservare nullo modo possint. „ Verum, *inquit*, æternum „ Deum ad eorum salutem invocamus, Deum „ viventem, verum Deum, qui ipsis vitam „ dedit & Imperium, qui unus in eos habet „ potestatem, qui unus supra eos; & cui „ sunt proximi. Ideo magnus est, quia Cælo „ minor est. Hunc Christiani orant Deum ex „ animo pro omnibus Imperatoribus, ut ipsis „ longam vitam indulgeat, pacatum regnum „ fidum Consilium, fortes milites, Populum „ subditum, & quidquid homo, & Imperator „ exoptare potest. Subjungit Christianos ad id teneri plus quam cæteros: 1. quia id illis Scriptura Sacra præcipit. 2. quia cum eis persuasum sit mundum una cum Romano Imperio finem habiturum, infortunia dilata cuperent quæ sub ejus finem eventura erant, pro Imperii conservatione precando. Verum esse Christianos per Cæsarum genios non jurare, nec per eorum salutem, eorum geniis utpote Dæmonibus pretio fiorem, nec Imperatorum festa celebrare, ne scilicet in Idololatriam incidant. Cæterum obsequentiores ac cæteris meliores esse subditos; licet viribus valeant si se tueri velint. „ Paucis „ abhinc diebus, *inquit*, duntaxat in orbe sumus, tamen jam ubique occurrimus, in urbibus, in Vicis, in Exercitiis, in Palatiis, in Senatu, in Foris. Vobis solis Tempia vestra reliquimus. Quæ bella non suscipere „ mus? & quo animo non gereremus, cum vestris copiæ nostræ vel magno numero inferior res essent, nos qui quotidie tanto cum gaudio morimur? Si non apud istam Disciplinam magis liceret occidi quam occidere? At ut ab Ethnicis objici poterat, quod Religionis discrimen dissidium in Rempublicam inducere posset, & partes ac factiones gignere, ait Christianos, cum sint sine ambitione & ambitu, quatenus Christianos, ita à conjurationibus contra Imperium alienos esse, ut nihil minus quam Rempublicæ satagant. Et ut omnes hac veritate convincat, ecce quomodo suæ ætatis Christianos depingit, eorumque conventus. „ Unum „ Corpus sumus, *inquit*, ejusdem Religionis „ junctum vinculo, Disciplinæ similitudine, & „ ejusdem spei archabone. Convenimus, & agmen, ut ita dicam, constituimus, ut precibus Cælo vim inferamus, & ea vis Deo grata est. Non solum pro nobis oramus; sed & „ pro Imperatoribus, eorum Ministris, Magistratibus, Imperii bono, quiete & pace, & demum pro finis mundi procrastinatione. „ Convenimus etiam ad audiendam Librorum sacrorum lectionem, variis necessitatibus nostris, ut erudiamur, & de agendis „ moveamur. Hæc Sacra Scripturæ verba, fo-

„ vendæ fidei inserviunt, spei confirmandæ, „ & ejus præceptorum meditatione dirigendæ „ Disciplinæ. In his Conventibus hortationes „ & redargutiones fiunt necessariæ. Judicia „ multa cum æquitate & circumspectione feruntur, quia Judicibus persuasum est ipsos „ Deum respicere. Divinæ sunt censuræ, & „ magna est futuri in aliquem Dei judicii opinio præconcepta, cum aliquo se additinxit „ peccato, cujus causa à Pane, Oratione, & „ fidelium Conventu excommunicatur, & uno „ verbo omnium sacrorum participatione privatur. Seniores, quorum nota probitas apud „ nos præstunt, & id honoris non emittitur, sed „ virtuti datur, nihil enim divinum pecuniæ „ pretio æstimatur. Si aliqua nobis est thesauri „ species, Religioni nostræ non est dedecori, „ quasi ipsa venialis esset. Quisque secundum „ facultates stipem, prout & quando ipsi libitum est, erogat, quod singulis mensibus fieri solet. Nemo cogitur; Quisque quod vult libenter erogat. Hæc sunt pia Deposita, non „ enim ea in comestationes, aut alios sumptus „ inanes profundimus; verum ad alendos, & „ sepeliendos orphanos & pauperes, sublevandos senes, & invalidos, subveniendum fidelibus in Insulas relegatis, aut ad Metalla damnatis, aut in Vincula conjectis, quoad „ Christum confessi fuerint. Fratres nos vocamus singulos, non modò quod omnes naturæ jure fratres sumus, verum quia eundem „ Deum Patrem nostrum agnoscimus singuli, „ quia eodem Sanctitatis Spiritu ducimur, & „ tandem quia sunt apud nos omnia communia, si uxores exceperis. Agapæ vocantur Epulæ nostræ, amoris & charitatis cœnæ. Patristis hellæonibus non parantur, verum pauperibus, cum notum sit eos à Deo præ cæteris diligere. Quod si illarum epularum causa est omnino sancta, non minus est sanctus exitus. Nihil turpe aut immodestum in iis observari „ potest. Non discumbitur, quin prius anima „ oratione nutrita fuerit, ad satietatem tantum comeditur, quantum castos & moderatos decet bibitur, cavetur ne ad satietatem usque comedatur; ita ut hoc obftet quominus non „ ste ad Deum adorandum surgatur. De iis quæ fructui sunt colloquium feritur, quia coram „ Deo omnium quæ dicimus teste, nos respiciamus: Oratione cœna clauditur, nec tumultuatim & perturbatè receditur, sed ordinatè & „ modestè, ut iis non est difficile, qui magis „ animam disciplinam omnino sancta, quam discunt, alendam curant, quam corpus cibis „ quos comedunt. Christianorum conventibus ita descriptis, iniquè ipsis calamitates, & infortunia, quæ contingunt, imputari demonstrat, quasi in causa forent cur contingerent. Ab ipsis ea averti probat, nedum arcessi. Concludit in Philosophis virtutes suscipi demonstrando, quæ multò præstatori & perfectiori ratione Christianis insunt.

Utriusque libri ad Gentes idem ferè est argumentum, quod Apologetici. In iis repetit Tertullianus pleraque eorum quæ in Apologetico docuerat, at alio ordine, ea explanat, & dilatat: ita ut hoc inter ea duo opera discriminè intercedat,

Tertulliani Vita.

quod prius acri ingenio scriptum sit, nec valde excogitatum, posterius verò tractatus est cum methodo, & excogitatus; Posterior Liber ad Gentes in fictitios Ethnicorum Deos scriptus erat. Omnium prophanarum Religionum numina in eo accuratè investigabat, & quàm stultè agnoscerentur ostendebat; sed liber ille adeò mancus est, & quod extat adeò malè cohæret, ut multi fructus esse nequeat.

In Libro de *Anima Testimonio* Religionis argumentum extendit, quod in Apologetico protulerat, animam naturaliter agnoscere, & quasi invitam, unum duntaxat Deum esse, & alteram vitam ista præterita. Illud sensu natura ipsi insito demonstrat, & ita penitus ei inculpto, ut nulla re deleri queat: adeò ut vel ipsi imprudenti excidat: ut cum incogitanter jactatur, Deus velit, quod Deo placitum est, ad sit mihi Deus, bone Deus, &c. quæ supponunt animam Dei noticia imbutam esse, ut mortis timor natura insitus, nomen immortalitati commendandi desiderium, misericordia in defunctos, supponunt aliam ab ista vitam esse. Cum autem hi sensus animæ, & singulis hominibus natura sint insiti, à Deo eos manare necesse est. En quod in eo brevi Tractatu lepidè admodum Tertullianus amplificat.

Liber ad scapulam scriptus est ut illum Africa Præfectum à Persecutione, qua in Christianos sæviebat, advocaret. Illi ob oculos ponendo orditur, à Christianis potius expeti, quàm timeri Martyrium; itaque non quòd illis timeret eum tractatum ad ipsum scribere, sed quòd Ethnicorum salutem optaret, quia Christiani sua Religionem tenentur suos inimicos diligere, & eos ab errore, in quo versantur, avertere. Ei deinde declarat à Christianis coli Deum hominibus natura notum; Eiponit ob oculos hominibus liberum esse debere Religionem amplecti quæ ipsis videtur verissima; alienam nocere, & intervire nemini. *Non est Religionis cogere Religionem, quæ spontè suscipi debet, non vi.* Christianorum vitam inculpatam esse subjicit; Imperatoribus summissè eos obsequi; Rebellibus numquam repertas fuisse conscios. „Nemini, *inquit*, sunt hostes, & multò minus Imperatori, quàm alii cuilibet, & cum novè, „runt à Deo eum constitutum esse, eum amant, „colunt, venerantur, ejus incolumitatem, ac „imperii cupiunt, quamdiu perstabit orbis: „Imperatorem igitur modo nobis licito colimus, & illi uni utili, h. e. ut hominem Deo „proximum, qui à Deo recepit quicquid habet. Sacrificia quoque pro ejus salute offerimus, sed precum: Deo enim nec odore nec victimarum sanguine opus est. Christianis ita læsæ Majestatis crimine purgatis, à persecutione in Christianos Scapulam advocat eorum exemplo qui eo quòd eos persecuti fuerint pœnas dederunt, & eorum qui satis moderati fuerunt, ut eos quietos reliquerint. En Libros à Tertulliano scriptos ad Religionem adversus Ethnicos defendendam.

Unus est modò adversus Judæos Liber, in quo x. probat, Legem Mosaicam, & ejus Ceremonias ad tempus duntaxat positas fuisse, & ad

Christi adventum abrogandas. 2. Messiam à Judæis expectatum, & à Prophetis prænuntiatum venisse, & Christum eum esse. Quod per Prophetas evidenter ostendit, qui adventus illius tempus, ac vitæ & mortis circumstantias prædicunt. A Judæis non agnitum notat, quòd ejus postremum adventum, quo potens & magna cum gloria exhibebitur, cum primo confuderint, quo sese humilem & abjectum ad aliorum hominum conditionem præbere voluit.

Quamvis Liber de Præscriptione contra Hæreticos, non sit temporum ordine primus eorum quos contra Hæreticos scripsit Tertullianus, rerum tamen ordine primus est, quoniam omnes aggreditur Hæreses, cum ceteri unam quamque speciatim impugnent. Hic Liber de Præscriptionibus inscribitur, vel potius de Præscriptione contra Hæreticos, quia in eo Doctrinam eorum propter ejus novitatem non admittendam esse demonstrat. Priusquam ad rem veniat, eorum scandalum tollere conatur, qui mirabantur quod essent Hæreses, quòd ita graves ac valentes, & quòd forent clari in Ecclesia viri qui iis abripi se sinerent, Hæreses ostendendo fuisse prædictas, malum esse necessarium ad fidem probandam, *Ex personis probamus fidem, an ex fide personas?* Dato hoc necessario monito, primum statuit Præscriptionis principium. „Nobis non licet, *inquit*, aliquid „novi in Religionem intrudere, nec ex nobis „ipsis eligere, quòd alter invenerit. Domini „Apostolos Fundatores habemus, qui ipsi nec „inventores, nec auctores extiterunt eorum „quæ nobis tradiderunt; sed Gentibus fideliter annuntiarunt quòd à Christo acceperant. „Ex Philosophia, & humana Sapientia à „Christianæ Religionis ingenio alienissima orta sunt Hæreses. *Nobis curiositate opus non est „post Christum Jesum, nec inquisitione post Evangelium.* Et cum semel credidimus, nihil ultra credere volumus. Hic respondet Hæreticis qui opponebant hunc Scripturæ locum: *Quarite, & invenietis*, dicendo non esse licitum querere, cum semel inventum est, laborem fore indefinitem veritatem inter omnes Hæreses investigare, & demùm si liceat querere, post admissam normam licet, h. e. præcipuos Fidei Articulos in Symbolo comprehensos. Verum ut Hæretici Scripturam sacram laudabant ut se tuerentur: Ecclesiam non teneri demonstrat cum iis loca quæ laudabant excutere; Hanc confutandi viam longam esse & difficilem, quòd omnes non recipiant Scripturæ sacræ Libros, vel corrumpant, aut falsos illis sensus affingant, quòd victoriam quæ de illis refertur incertam reddit ac difficilem. Ait ergò inprimis tenere operepretium esse, apud quos sit Christi Fidei possessio; Quibus concedite fuerint Scripturæ, & quinam sint Religionis Auctores. A CHRISTO rem repetit Religionis nostræ fonte & origine, & ab Apostolis qui eam ab ipso acceperunt. Fieri nequire demonstrat, ut aliam à CHRISTI doctrina prædicaverint Apostoli, & singulæ Ecclesiæ Apostolicæ aliam ab ea quæ eis ab Apostolis tradita fuerat Eidem ample-

Tertulliani Vita.

plexa sunt, unde concludit Doctrinam singularum eorum Ecclesiarum doctrinæ consonam necessario esse CHRISTI Doctrinam; contra verò nuperam esse dissonam. Hæreticos etiamnum ipsorum Doctrinæ novitate confundit. „ Liquet, inquit, CHRISTI antiquissimam esse Doctrinam, ac proinde veram, eam „ verò, quæ ab ejus Ascensione modò viguit, „ extraneam esse, & falsam. Hac posita indubitata norma Hæreticorum probat novam esse Doctrinam, & Ecclesiæ Doctrina posteriori, quia Hæresiarchæ sunt Ecclesiæ constituta, à qua defecerunt, posteriores. Hæreticorum Sectæ ab Apostolis suam nequeunt repetere originem, nec Episcoporum ex eorum tempore successionem ostendere, ut Ecclesiæ Apostolicæ, quibuscum non communicant. „ Cum aliquam stolis & Ecclesiis Apostolicis damnatæ fraudis eos & mendacii convinceret. Quod addiderunt, detraxerunt, „ aut mutarunt in Scripturæ Sacræ libris, „ innuit insuper eos suam commentos fuisse Doctrinam ex quo Libri illi scripti fuerunt. Denique eorum Disciplinam, & agendi rationem omninò humanam, & terrestrem, inordinatam, eos omninò contemnendos reddere. Accuratè retuli ratiocinia Tertulliani in hoc opere, quoniam ut ipse notat, non modò sunt ad Hæreses illius temporum refellendas idonea, sed & ad eas omnes convincendas quæ exinde ortæ sunt, & orientur ad Ecclesiæ finem usque.

Non tam excurram in opera adversus Hæreses scripta, quæ jam exoleverunt. Illorum præclarior est quod contra Marcionem composuit, in quinque partitum Libros. Hæreticus ille duo docebat esse principia, aut duos Deos; bonum unum, malum alterum; Perfectum unum, imperfectum alterum: Hunc posteriorem illum esse quem colunt Judæi, qui Mundum creavit, & Legem Mosaicam tradidit: cum prior sit Pater CHRISTI, quem misit ad destruenda Mali opera, h. e. Legem & Prophetas, quos explodebat Marcion. Christum etiam credebat vera carne indutum non fuisse. Sicque non revera, sed *φαντασινός* in speciem tantum passum esse.

Hos confutat errores in hoc opere Tertullianus. In primo Libro, Deum Marcionis incognitum, demonstrat esse Deum phantasticum, nec esse posse. In secundo Deum probat, Mundi Creatorem à Judæis cultum unum esse verum Deum, & omnis boni Auctorem. Hac veritate invictè probata difficultates solvit Marcionitarum contra Dei agendi rationem in Veteri Test. Exponit, v. g. cur peccatum permiserit? Cur toleret peccatores? Cur tam severè homines plectat? Cur consilium & agendi rationem mutare videatur, &c. In tertio Christum Dei Filium esse demonstrat, Mundi Creatorem, & Legis auctorem, à prophetis prædictum, & veram assumpsisse carnem, nobis similem factum hominem. In quarto Libro ostendit eundem esse Deum cum in Veteri, tum in novo Test. *ἀντιφανείας* apparentes conciliat contradictiones, quas citabat Marcion, & omnem indicat Christi vitam prædictam fuisse, &

in Veteri Test. delineatam. Christum Prophetas explicasse & confirmasse, Legis perfecisse præcepta. Uno verbo, inquit, sub finem hujusce Libri, innuit Christum Dei Filium esse, Mundi Creatorem, tum Prophetarum, tum ipsius propria doctrina, studiis, virtutibus, sententiis, & denique Resurrectione. In postremo libro, Paulinis probat Epistolis, eundem esse cum in Veteri, tum in Novo Test. Deum, & Christum Mundi Creatoris esse Filium. In hoc Libro duo extant difficilia loca super Eucharistia, quæ gravibus argumento fuerunt disceptationibus, quas hic omitto, Lectorem ad eos qui de illis amplè locuti sunt remittere satis habens, ut ad cætera Tertulliani opera transeam.

Dei Unitate contra Marcionem probata, Personarum Trinitatem contra Praxeam tuetur. Hic Hæreticus ex Asia errorem suum Romam attulerat; ingenio erat natura valdè inquieto, & præterea falsò se Martyrem gloriabatur, quòd aliquamdiu in vinculis pro Fide fuisse; cum Victore Pontifice Romam venisset, Papam hunc ne novas Montani agnosceret Prophetas deterruit; effecit etiam, si Tertulliano credimus, ut Communicationis litteras revocaret quas Montanistis concesserat. Suam Romæ Hæresim divulgare cœpit, & deinde in Africam se contulit, ubi quosdam sibi contraxit Discipulos; sed à Catholico convictus, (verisimiliter à Tertulliano) & scripto erroris retractationem tradere coactus fuit. Ita aliquando simulatum errorem denuò divulgavit, & Tertullianus qui eum adhuc Catholicus confutaverat, adversus illum scripsit Tractatum postquam in Montanistarum errorem lapsus est. In hoc Libro Verbi distinctionem, & Personarum Divinarum Trinitatem ponit contra Praxeam, qui unam modò in Deo agnoscebat Personam, Patrem à Filio non distinguendo, ac proinde Patrem hominem factum tuebatur, ac pro nobis passum esse. Illi Fidei normam Tertullianus opponit quæ ad unius Dei in tribus Personis Fidem adducit, quæ tres singulæ unius sunt Substantiæ, & ejusdem potentiæ, & Filii Personam fuisse incarnatam, & pro nobis mortuam. Hanc Personarum Trinitatem Dei Unitati non nocere demonstrat, quemadmodum Dei unitas Personarum Trinitati non officit. Filium ex Patris esse Substantia, & Spiritum S. à Patre per Filium procedere. Verbum quod ab omni æternitate erat apud Deum, quodque quasi ex eo ad creandum, & regendum Mundum exiit, Personam esse subsistentem, qui tamen ex varia à Patris Substantia non est, inde non sequi duos esse Deos, & duos Dominos; Filium, non Patrem, factum hominem, nec desisse Deum esse, adeò ut naturæ humanæ idiomata in Christo inventa fuerint. Uno verbo, perspicuè in hoc Tractatu Ecclesiæ Fidem de Trinitatis, necnon Incarnationis Mysteriis explanat. Verum est quædam esse loca, in quibus ratione quadam sese enuntiat ei quæ in sequentibus Seculis usque venit non omninò consona. Sed elocutiones ejusmodi antiquis sunt condonandæ, qui priusquam verba usitata certo cuidam sensu forent affixa, scribebant.

Tertulliani Vita.

Enim purgare difficilius est quod asseruisse videtur, tum in hoc Libro, tum in aliis suorum operum locis, Deum habere corpus, vel potius corporeum esse. Atqui nonnulli eum de hoc errore purgant, & hæc adeo vulgaris, & ut ita dicam trivialis est quaestio, ut hic eam silentio prætermittendam esse censeam.

Alter erat Hermogenes Hæreticus Afer, qui æternam docebat esse Materiam, nec à Deo creatam Mundum creando, verum ea solum usum ad eum creando. A Stoicorum Philosophia hunc hauserat errorem, quem ex more illorum Philosophorum concatenatis Syllogismis tuebatur, unde Tertullianus in Tractatu quem scripsit contra illum Philosophos Hæreticorum nominat Patriarchas. Falsa in eo illius Hæretici detegit Sophismata, & nostram Religionem nos docere ostendit, à Deo materiam ipsam ex qua Mundum condidit, creatam esse.

Liber contra Valentinianos est potius Satyra, & jocus, quam seria ineptiarum illorum Hæreticorum opinionum confutatio. Primus Sectæ illius auctor Valentinus ab Ecclesia desciverat, indignatus quod cum se Episcopum electum iri sperasset propter ingenium & eloquentiam; posthabitus esset cuidam, qui sæviens persecutione pro Fide CHRISTI passus erat. Postquam ab Ecclesia defecit, commentus est, vel veterem renovavit opinionem ex cujus Principiis seriem quandam, & Numinum generis cujusdam generationem fictam somniavit. Illiq; ideis aliquid superaddiderunt ejus Discipuli, & sibi varia finxere Systemata. At ut ea omnia figmenta erant inepta & absurda, ea accuratè abscondebant; ne si ea aperirent; ab omnibus agnoscerentur inepta; hoc illis exprobrat Tertullianus. „Si veritatem, inquit, docetis, quid eam non aperitis? docendo persuadet, & docet persuadendo, non pudet prodire, contra pudet modò latere. Nobis nostram exprobratis simplicitatem; verum est, eam amamus, quia per eam Deum cognoscimus, & eum cognoscendum exhibemus. Sed non mirum quod hanc vituperarent simplicitatem Hæretici, & sua accuratè celarent principia; ita enim erant inepta ut ea detegere satis esset, ut ludibrio forent: hoc agit in hoc opere Tertullianus. „Aggredior, inquit in hoc Libro, ob oculos omnium ponere mysterium absconditum: verum licet illorum Hæreticorum opiniones ex professo narrem, nec impugnem, mihi venia danda, si nequeam quin alicubi eos carpam. Quod ago ludus est duntaxat ante verum certamen. Ictus prius qui in eos infligi possunt eis ostendam, quam in eos impingam. Quod si occurrant loca, quæ risum moveant, hoc fit, quod res ipsæ eum movent. Plura sunt ridenda, & ita ludenda, ne ea seriò impugnando illis aliquid momenti tribuatur. Vanitati nihil justius debetur quam risus, & propriè veritatis est ridere, quia hilaris est; & hostes ludere, quia certa est de Victoria.

En omnia nominatim contra Hæreticos opera: Alia sunt in quibus errores refellit Tertullianus, & Catholicas tuetur Veritates, quamvis

contra aliquem speciatim non sint scripta Hæreticum. Eiusdem sunt sequentia. Liber de CHRISTI Carne, in quo contra Marcionem, Appellæm & Valentinum Hæreticos probat, CHRISTUM veram assumpsisse carnem, nostræ similem, in utero Virginis.

Sola libri de Carnis Resurrectione inscriptione intelligitur, eum contra Sadduceos scriptum fuisse, & contra Hæreticos Resurrectionem negantes.

Scorpiacus, sic inscriptus, quia antidotus est contra venenum Hæreticorum Scorpionibus similem, contra Gnosticos cum martyrii necessitatem, tum præstantiam tuetur.

Liber de Anima contra Philosophorum & Hæreticorum, sententias scriptus, de Animæ Natura, ac Qualitatibus prolixè disserit. Sed falsis principiis scatet, & erroribus. Animam contendit esse corpoream, & corporis capere figuram, licet sit invisibilis; Platonis de Reminiscèntia confutat sententiam, & Pythagoræ de Metemphycofi; Animam ex cælo non venire, verum unà cum corpore fingi tradit, & ut parentum corpus producit corpus, sic animam producere animam. Omnes animas, etiam Martyrum, quas nonnulli excipiebant, post mortem in locum mitti subterraneum, ubi refrigerio gaudent, vel pœnas subeunt, juxta bonum, vel malum quod egerunt: easque Resurrectionem, & diem Judicii expectare, quo penitus beatæ, vel infelices reddentur in æternum. Quædam sunt etiamnum in eo Tractatu opiniones aliæ singulares, ut istæ: Animam & statum idem esse; quod in Anima iniquum est ex Diabolo derivari; suum cuique Animæ Dæmonem esse; non omnia vana esse Somnia.

Liber de Baptismo bifariam divisus est: Pars prior ad Dogma, posterior ad Disciplinam attinet. In priori cum Sacramenti Baptismi Necessitatem, tum Efficaciam contra Hæreticos Gajanitas tuetur; Baptismalibus aquis nobis nostra remitti peccata demonstrat, & pœnas peccatis committas. „Quid mirabilius, inquit, quam videre corpus lavando externo Baptismate lethalem animæ labem eodem tempore deleri, & ablata semel labe, nobis quoque remitti pœnam. Deinde de Manuum Impositione loquitur, & de Unctione quæ Baptismum sequebatur, ut Spiritus S. in Fideles descenderet, & in eos Cœlestes attraherentur benedictiones. „Non recipimus, inquit, aqua Spiritus Sancti plenitudinem; sed ad eam recipiendam præparamur nostris nos abluendo peccatis. Et ut Joannes paravit vias Domini, sic Angelus, qui adest Baptismo Spiritui S. viam parat nostrorum absolutione peccatorum, quam Fide impetramus, quæ Patris, Filii, & Spiritus Sancti invocatione confirmatur & obsignatur. Ubi primum eximus Lavacro unguimur; Et hæc Unctio, quæ fit in carne prodèst Animæ, ut Baptismus externus effectum habet spiritualem, nos scilicet à nostris liberare peccatis. Deinde nobis imponuntur manus, ad Spiritum S. in nos attrahendum, & hic Spiritus sanctissimus ex Cælo in corpora purificata & benedicta ultro descendit. In posteriori parte plures de Baptismo agitat quæstiones ad Disciplinam spectantes. Prima est

Tertulliani Vita.

est de Baptismo, Joannis, utrum scilicet à Cœlo esset, aut ex Terra? Eum ait à Cœlo fuisse, quod à Cœlo constitutus foret, & nihil tamen cœlestē dedisse, sed ad cœlestia parasse ad Pœnitentiam impellendo, nec Spiritum Sanctum tradidisse, nec peccatorum remissionem. Secunda est de Necessitate Baptismi, de qua sibi quiddam non contemnendum objicit ex eo petitum quod Apostoli, de quorum salute dubitari nequit, non videantur baptizati. Respondet etsi eos fuisse baptizatos non legatur, fortasse fuisse, & secundo, eorum cum Christo familiaritatem, fidei magnitudinem, Charitatis ardorem eis Baptismi loco esse potuisse, cum Christus peccatorum remissionem promittat & salutem nonnullis, fide præditis, licet non baptizatis. Non tamen dubitandum, quin Baptismus ad salutem nunc foret necessarius; unius Dei fide olim salvos fieri homines potuisse, nunc verò in Christum credendum esse, & necessarium esse hanc fidem obsequari Baptismo; Ejus Christum tradidisse legem, & modum præscripsisse in hæc verba, *Ite, docete omnes gentes, & baptizate in nomine Patris, Filii, & Spiritus Sancti.* Hac Evangelii sententia, nisi quis aqua regnitus fuerit, & Spiritu S. in Regnum Cœlorum non potest ingredi, Baptismi Necessitatem invictè poni.

Tertia questio est, utrum pluries baptizare quis possit: rotundè asserit unum esse Baptismum, nunquam iterandum; Hereticorum tamen Baptismum excipit. Qui, inquit, eum tradere nequeunt, quia non habent. Ideò apud nos extat norma eos rebaptizandi; Martyrium subjicit secundum di Baptismi speciem, qui aquæ Baptismi loco est, cum eo quis non fuit tinctus, qui que cum reparat cum petiit gratia ab eo collata.

Quarta est de Baptismi Ministro; Episcopum docet eum dandi potestatem habere, & post eum Presbyteros, ac Diaconos, cum illius tamen venia, ut honos sit Sacerdotio. In casu Necessitatis à quolibet eum posse administrari, & si gratia denegaretur qua salvari potest, animæ damnationis reum fore qui denegaret; feminis duntaxat ne baptizent absolute vetare videtur, in quavis circumstantia.

Quinta est de conditione & ætate eorum qui baptizantur. Eum tradit non esse dandum temerè, & quandoque eum aliquandiu differre bonum esse, ut qui eo tinguntur melius parati sint. Hanc vult præsertim observatam disciplinam erga pueros, & quamvis supponat eos posse Baptismo tingi, absque necessitate eos baptizari improbat. Quid necesse est, inquit, susce-
ptores in discrimen spondendi vocare pro iis quos de sacro fonte suscipiunt, cum morte impediri possint quominus stene promissis, quæ pro pueris præstare, aut etiam pravo eorum decipi ingenio, Christus quidem ait, ne impedite quominus ad me veniant pueri; verum ad eum veniant, ut adolescant, ut in Religione erudiuntur, cum discere possunt quò vadant; Christiani fiant, cum Christum cognoscere posse cœperunt. Quid hanc innocentem urget ætatem ad recipiendum Baptismum? & cum illis boni temporalis potestas nondum concedatur, num æquum est illis bona cœle-

stia credere? Eadem ratione, inquit etiam-
num, operæpretium est aliquandiu procrastinare cœlibes, ob quasdam tentationes illis imminentes donec matrimonio jungantur, aut in continentia invaluerint. Denique, inquit, hujusce Sacramenti penitus divini pondus agnoscent, potius verebuntur, ne illud recipere festinent, quàm aliquandiu differre, ut dignius illud recipiant.

Sexta est de tempore ad Baptismum administrandum idoneo, ait quovis tempore administrari posse. Verum ad id solemnes esse dies Paschæ et Pentecostes.

Tandem ait eos qui sanctè illa aqua immergi cupiunt, jejuniis, vigiliis, precibus, & sincera Pœnitentia ad id sese parare debere.

En quidquid continet hæc pars posterior, in qua duo solum occurrunt lapsus, quorum prior super Hereticorum Baptismo cum multis aliis illi communis est: & posterior de Pædobaptismo illi proprius, antiquiorum enim nullus invenitur qui ita locutus sit.

Liber de Pœnitentia primus est eorum qui merè ad Ecclesiasticam Doctrinam spectant. Duo in eo distinguit Pœnitentiæ genera; prior est quæ agitur ante Baptismum; posterior eorum, qui in peccata gravia post Baptismum infelicitè lapsi, ex iis exurgunt operosa pœnitentia. In priori parte necessitatem sese probandi urget, & sese diu parandi ad Baptismi gratiam vera Pœnitentia. Baptismum inanem esse non veretur asserere, cum aliquem peccatorum suorum non pœnituit, nec vitia emendavit, & vanam esse fiduciam sibi fingere, cum quis pravè ad Baptismi usque diem vixerit eum repente in virum sanctum evasurum, & à peccato desitutum, ubi primum illud Sacramentum receperit. Creditur ne, inquit, emendationem fieri quo tempore absolvimur? nimè, sit cum venia adhuc est in ancipiti, & adhuc timetur pœna, cum nondum meretur aliquis à peccatis liberari ut id mereri possit. Cum nobis adhuc Deus minatur, non verò cum nobis ignoscit. . . . Remissionem peccatorum iis qui Baptismum recipiunt Deum concedere fateor, sed laboraverint oportet ut dignè ad eum accedant: quis enim hoc Sacramentum cuidam credere auderet, cujus ei est omnino suspecta Pœnitentia? falsis verbis Baptismi ministrum fallere potestis, at Deus qui novit corda, suos ipse servat thesauros, & nemini nisi dignus fuerit, suam largitur gratiam: Sic nemo sibi fingat liberius posse peccare, quàm cum adhuc in numero Catechumenorum sit duntaxat, peccatorum remissionem in Baptismo recipiet: illud enim Sacramentum Fidei Sigillum est, initium Fidei, & indicium Pœnitentiæ; Denique à sordibus nostris Baptismo non abluimur, ut modò amplius non peccemus, verum quia à peccato desimus, Quia jam corde loti sumus. Tractus hujus pars posterior est de Pœnitentia post Baptismum, quæ Exomologesis dicitur. Testatur illico se ægrè de hac posteriore Pœnitentia loqui, quæ postrema spes est iis reliqua, quæ criminibus, h. e., peccatis atrocibus post Baptismum se adstrinxerunt; ne, in-

Tertulliani Vita.

„quit, de hac nova à peccatis exurgendi ratione
 „agendo, à Deo nobis oblata, de novo peccan-
 „di viam aperire videar. Atqui Deum ait præ-
 „visis hominum infirmitate, & Demonis tenta-
 „tionibus voluisse, quamvis remissionis janua
 „foret clausa, & Baptismi gratia in æternum lis
 „negata, quibus Baptismalis perierat innocen-
 „tia, illis etiamquæ superesset refugium, se-
 „cunda Pœnitentia, at iis tantum semel concessa.
 „Illi deinde Pœnitentiæ publicæ Exomolo-
 „gosis dictæ operosa depingit exercitia. Exer-
 „citiū est, *inquit*, ad abjiciendum & affli-
 „gendum peccatorem; ea pœnitentiā homo
 „vitam degit ad Dei exorandam Misericordiam
 „idoneam; ea concilio incubat & cineri, & pe-
 „nitens corpus negligit; tristitia ejus animus ob-
 „ruitur & dolore; ea modo ad aquam & panem
 „redigitur, & modo quantum opus est ut su-
 „stentetur; preces producere adstringitur, &
 „eas jejuniis, ut ita dicam, alere; flet, gemit,
 „lacrymatur, diu noctuque ad Dominum cla-
 „mat, ad Presbyterorum pedes procumbit, &
 „coram gratiosis apud Deum sese abjicit, singu-
 „los denum fratres supplicat ut pro ipso Deum
 „orent, & precibus suis ejus iram placent.
 „Exomologeseos operosis exercitiis ita depictis,
 „ejus demonstrat necessitatem, & eos objurgat
 „quos eam amplecti pudebat criminibus post Ba-
 „ptismum admissis.

Liber de Oratione, partim de Moribus est, par-
 tim de Disciplina; in ejus enim priori parte Ora-
 tionem Dominicam explicat, & in posteriori de
 quibusdam singularibus agit, ac nonnullis Pre-
 cum Christianorum Ceremoniis. Principio Chri-
 stianis præcipit ut cum fratribus in gratiam re-
 deant, animum omni sollicitudine & affectu libe-
 rent, cor omni peccato purgent, priusquam pre-
 ces fundant. 2. Christianos ait non affectare ma-
 nus ablueri antequam orent, verum orando eas
 vulgò ad Cælum tollere. 3. Pallium deponere
 non opus esse ad orandum, neque semper post
 Orationem sedere. 4. Vultu ad modestiam com-
 posito orandum esse, & manus ad cælum tollen-
 das. 5. Moderata voce, nec altiori quàm satis est
 ut audiat. *Verborum enim nostrorum*, inquit,
sonum Deus non audit, verum cor imum respicit.
 6. Cum jejunatur privatim, & ob religionem, à
 Pacis osculo non esse abstinendum, ut solemni
 jejunijs Paschatis tempore. 7. Stationum diebus,
 h. e. iis quibus non pauci fideles in precibus sta-
 bant, & ad tertiam usque pomeridianam jejunab-
 ant, non abstinendum Precibus communibus,
 quasi necesse foret rumpere jejunium, ubi pri-
 mum receptum est Christi Corpus. „Statio ve-
 „stra, *inquit*, solemniior erit. Sumite Corpus Do-
 „mini, & servate, sicque Sacrificii participes
 „eritis & pietatis officio fungemini.

In Libro de Idololatria non modò Idolis sa-
 cra faciendo Idololatriæ crimen committi de-
 monstrat, sed & multis aliis rationibus, quas
 satis curiosè exquirat. Opifices omnes qui simu-
 lacra fictitios Deos referencia fabricantur, Astro-
 logos qui Ethnicorum Deos laudant; Mercato-
 res qui merces ad Tempia adornanda, & sacra
 Diis facienda subministrant, Idololatriæ reos es-
 se contendit. Christianis asserit non licitum esse

diebus festa celebrare quos in Deorum suorum
 honorem Ethnici sacros faciunt, nec lucernis æ-
 des ornare, & lauris in honorem Principum, &
 Magistratum: Illis quidem licere cognatorum
 interesse nuptiis, licet in iis Sacra fiant, at ut de-
 bito fungantur officio propter affinitatem. Iti-
 dem servis licere suos ad Sacrificia comitari Do-
 minos, & Christianis debitum Imperatoribus
 Ethnicis honorem deferre. Verum illis non li-
 cere muneribus fungi, nec armia sumere, sin mi-
 nus possint absque quod Idololatriæ faveant.
 Denique Idololatriæ immunes non habet eos qui
 Dei nomen falsis Ethnicorum Numinibus tri-
 buunt, qui jurant per nomen eorum, sive ex
 more, sive secus. Id omne hoc verissimo nititur
 fundamento, eos omnes qui pravis in vita fa-
 vent, aut aliquo modo aliquid malo conferunt,
 fontes esse, at id Tertullianus in quibusdam plus
 satis videtur extendere, & nimis perfractè res ca-
 pere quæ excusari possunt, ut v. g., arma sumere
 ad defendendum Imperium; Lucernis ædes or-
 nare, & Lauris in honorem Principum, locutio-
 nes usitatas usurpare, quamvis ad Idololatriam
 aliquatenus referantur.

Eadem mente in Libro de Corona, militis fa-
 ctum tuens, qui Coronam capiti suo imponere
 renuerat, corona caput redimere, & etiam arma
 sumere Christianis absolutè prohibitum esse con-
 tendit. In hoc Libro consuetudinem & tradi-
 tionem, non mediocriter extollit, & plura pro-
 fert de Ceremoniis exempla notatu digna, quæ
 ex Traditione recepta esse contendit. „Ut ini-
 „tium fiat, à Baptismo, inquit, cum parati su-
 „mus ad ingrediendum in aquam, veletiam
 „antè coram episcopo & in Ecclesia profitemur,
 „nos Diabolum, ejus fastus, & ministros ejus
 „rare, deinde ter in aqua immergimur, & res-
 „pondere jubemur ea quæ disertè non legun-
 „tur in Evangelio: Postea gustandum nobis
 „præbatur lac & mel, & quotidie lavamur per
 „eam hebdomadam; Eucharistiæ Sacramentum
 „recipimus à Christo institutum eo tempore
 „quo manducamus, & in matutinis Conven-
 „tibus, & à manibus eorum qui iis præsent
 „tantum accipimus. Quotannis pro mortuis
 „in honorem Martyrum oblationes offerimus.
 „Die Dominica jejunare, & flexis genibus ora-
 „re vetitum existimamus. A Paschate ad Pente-
 „costen usque eodem gaudeamus privilegio.
 „Ne quid è Calice, aut Pane consecrato exci-
 „dat nobis est magna cautio. Singulis momen-
 „tis, & occasionibus Crucis Signo nos signa-
 „mus; Si legem illius usus è Scriptura sumptam
 „petitis, nulla occurrit. Verum Traditione
 „eum constitutum esse vobis respondebitur,
 „consuetudinis auctoritate firmatum, & Fide
 „observatum.

Liber de Fuga Persecutionis Tertulliani in-
 genii valdè præfracti etiamnum signum est, Per-
 secutionis tempore fugere absolutè vetitum esse
 tueretur, aut dare pecuniam ne fiat vexatio.

Liber de Pallio, breve scriptum est, in quo de-
 monstrare conatur meritò se togam deposuisse,
 ut pallium indueret. Plurimi ingenii & erudi-
 tionis opus est, & illud potius scripsisse videtur,
 ut ostenderet quid in tam levi argumento pos-
 set

Tertulliani Vita .

set eloqui , quàm ut seriò factum suum defenderet .

In Libro de Spectaculis , Christianos à spectaculis avocat , quàm inverecunda sint hujusmodi oblectamenta demonstrans , & iis infesta qui fastus mundi , voluptates , ac Idololatriam ejurant .

Librorum de cultu & habitu muliebri argumentum proferre non opus est . Inscriptione satis patet in quam libidinem scripti fuerint . Item Libri de velandis Virginibus titulo notum est argumentum ; at id de Virginibus Deo consecratis non modò venit intelligendum , in eo enim opere Tertulliano animus est probare velandas esse Virgines , h. e. vultu velato esse in Ecclesia , quod contra Patriæ suæ morem demonstrandum suscipit , in qua solæ nuptæ velabantur . Idcirco contra morem loquitur , & eum contra veritatem præscribere non posse contendit : quod verum est cum agitur de Dogmate , non verò cum de Disciplina parvi momenti .

In priori ad uxorem Libro , eam hortatur ne iterum nubat , & in posteriori præcipit ei si rursus velit nubere , ut Christiano nubat .

Tractatus de Patientia , eximia ad hanc virtutem hortatio est . Multa cum eloquentia in eo Tertullianus nullam non affect causam , & rationem qua Christiani ad Patientiam excitari possunt , & ab impatientia deterri .

Sermo ad Confessores , quos vocat Martyres ex prisco more loquendi , acris est etiam ad eos exhortatio , qui Christi Religionis ergò in vinculis erant , ad eis addendum animum ad ferenda patienter vincula , & supplicia , & constanti animo ad finem usque perseverandum . Nihil hoc brevi sermone vehementius , aut movendis animis aptius .

Una supersunt Tertulliani opera contra Ecclesiam scripta pro Montanistis , quatuor numero , Liber de Pudicitia , Monogamia , Exhortatione ad Castitatem , & Tractatus de Jejuniis . In libro de Pudicitia , contra Ecclesiam probare conatur , ei non esse potestatem fornicatorum & adulterorum peccata remittendi , & cum homines in ea crimina post Baptismum lapsi sunt , amplius eos non posse ad Ecclesiæ Communionem admitti , quamlibet agant pœnitentiam . In Libro de Monogamia , & ad Castitatem exhortatione , secundas absolute damnat nuptias ut adulterium . Denique in Libro de Jejuniis , immoderata laudat Montanistarum Jejunia , qui plures servabant ut ex præcepto , ad vesperam usque producebant ; pane solo per Jejunia vescabantur , & fructibus , & aqua mera potabantur . In his omnibus Libris , si unum de exhortatione ad Castitatem exceperis , disertè Ecclesiam impugnat , & Catholicos , quos vocat Psychicos , & nusquam non de Montano , & ejus vatibus honorificè loquitur , credens eos S. Spiritu afflatos esse ad perfectiorem constituendam Disciplinam . Nam quoad Fidei normam , h. e. præcipua Religionis dogmata , Tertulliano & primis Montanistis cum Ecclesia conveniebat ; ideò in Libro contra Praxeam , Tertullianus ait se semper credidisse unum Deum Personis trinum , idque firmius etiamnum credere ex quo à Paraclito edoctus est : & in Libro ad

probandum velandas esse Virgines scripto ; ait Excepta Fidei norma immutabili , mores reformari & mutari posse . Idà Paraclito Montani ministerio præstitum fuisse , qui hominus Disciplinam docuerat multò perfectiorem ea quàm ab Apostolis acceperant , justitiam in cunabulis fuisse , eo tempore quod vulgò natura dicitur : Legem & Prophetas ut ejus infantiam fuisse , Evangelium ut adolescentiam , at perfectionem occurrisset tantum in Spiritus Sancti institutionibus qui per Montanum locutus erat : Tertullianus enim nec primi Montanistæ credebant Montanum esse Spiritum Sanctum , Sed solum à Spiritu Sancto afflatum fuisse , & missum qui Disciplinam Ecclesiæ reformaret & perficeret : Ne modò id prærogativæ Montano tribuebant , sed & pluribus ejus Discipulis , & potissimum feminis , nec paucos inter ipsos occurrere suadebant , qui revelationibus gauderent & futura prænuntiarent . Hi vehementer aliquando agitabantur , interdum in extasim rapiebantur . In hac Secta quidquid ab illis proferebatur , cum reverentia audiebatur , aut in afflatu , aut cum ad sese redierant , & totidem habebantur revelationes , de quibus dubitare non licebat , cum volebant illis in conventibus loquendi copiam dabant , illis plus potestatis & auctoritatis esse quàm Presbyteris & Episcopis existimabant . Inde est quod inordinati & incompoti essent eorum conventus . De cætero valdè austera utebantur Disciplina , communione interdicebant in æternum eos qui post Baptismum , non modò homicidia commiserant , aut Idolis adoleverant , sed & eos qui in fornicationem , aut adulterium inciderant . Nova imponebant jejunia , & austerius ea observabant , fructu solo & pane vescendo . Secundas damnabant nuptias ; & Persecutionis tempore fugere vetitum esse credebant . Ubi primum hæc orta est Secta , non paucos fessit Christianos speciosa quadam perfectione & Sanctitate . Hinc enim eorum vitæ austeritas pondus & fidem addebat eorum revelationibus ad eorum Disciplinam amplectendam inducebantur . Pii non pauci illicò decepti sunt , & brevi Phrygiæ primum Ecclesia , & cætera deinde super novis istis Prophetis diffidere visæ sunt . Pontifex ipse deceptus fuit , & Communionis litteras illis tradidit , quas statim revocavit errore cognito . Ecclesiæ Gallicanæ Christiani cautius egerunt qui Victori Pontifici scripserunt , necnon Asianis Ecclesiis , super his novis Prophetiis , sapientissimo de iis , & fidei consono admodum lato judicio , inquit Eusebius : quid scripserint præcisè latet ; verum verisimile est eos novas istas improbasse revelationes , optando tamen ut benignè cum iis ageretur , qui illis decepti fuerant , ut eos in Ecclesiæ gremium revocarent . Postremò Asiani Episcopi cum non semel ad istas novas Prophetias excutiendas convenissent , perspecto quantum referret non pari ut latins spargerentur , eas damnarunt ; & sacris interdixerunt tum earum auctores , tum illos qui eas sequebantur . En quid necesse esse duxerim de Montanistarum Secta disserere , & de ejus statu Tertulliani tempore . Nunc ad istum Auctorem redeamus , & de ejus ingenio , stylo , & estimatione loquamur .

Tertulliani Vita.

Aeris & acuti erat ingenii, at non satis accurati & recti. Plus splendoris sapè ejus inest rationibus quam solidi. Afficit, perstringit potius novis & inusitatis elocutionibus, quam vi rationum convincit. Res affectatæ sunt, & interdum aliquantò inflatæ. Lepore quidem grandiat parum genuino eas exprimit. Præter modum sapè loquitur: In omnibus ferè effervescit & effertur: figuris & hyperbolis scatet. Multa scientia & eruditione repletus erat, qua appositè admodum utebatur. In Satyra excellebat: Eius urbani sales, & mordaces erant. Adversarios dextrè impugnabat, & eos rationum inter se coherentium multitudine obruebat. Denique ni rationibus persuaderet, consensum saltem extorquet splendida ratione dicendi. Ejus oratio Laconica, dictiones validæ, & in ejus scriptis totidem verba totidem ferè sententiæ. Non immeritò tamen in iis tria carpit Lactantius vitia non contemnenda. „Tertullianus, inquit, plurima erat litteratura, verum in loquendo parum facilis, parum compertus, & multum obscurus. Triâ hæc quidem styli vitia apud plerosque Auctores Africanos occurrunt. „Ak Verum summo gradu apud Tertullianum, & nullius Scriptoris stylus illius Auctoris stylo durior est, minus compertus, & obscurior. Singula ejus opera illis laborant vitiis, alia plus, alia minus. Clarius, & liquidior est sed minus elegans in Libris Polemicis, obscurior, & durior in locis communibus, ut in Libro de Pallio, quod unum est ex Antiquitatis operibus obscurissimis. Liber de Pœnitentia omnium est elegantissimus. Ejus Opera pulcherrima, & utilissima sunt Apologeticus, Præscriptionis, Libri de Pœnitentia, Baptismo, Oratione, & hortationes ad Patientiam, & Martyrium.

Ex supradictis non est difficile judicare quis fuerit Tertulliani character. Verum æquè non est facile asserere, utrum laude, quam vituperio sit dignior; nam primò si de eo judicatur prout Ecclesiæ inservit, difficile dictu est, an ei magis nocuerit, quam profuerit. Inde enim ejus Doctrinam contra plures Hæreticos fortiter propugnavit, in quibusdam operibus capita non levia ejus Disciplinæ tuitus est, & denique mores pulchrè passim docuit: at hinc præterquam quòd semper multis infectus fuit erroribus, Ecclesiæ Disciplinam disertè impugnavit, postquam ab ea descivit. Si deinde de eo judicatur ejus ingenio, tanto pollet & bono & malo, ut quod prævaleat difficile dictu sit. Tandem si ejus stylo, nescitur an laudandus grandiloquio & stupendo, aut vitiis vituperandus. Ita sententiis semper dissiderunt, & etiamnum non mediocriter viri variant in judiciis quæ de hoc Auctore ferunt: quo ad credendum inducor in eo quòd bonum est laudare satius esse, & quòd malum fuit vituperare quàm de eo absolutum ferre judicium, quòd nunquam non mille disceptationibus esset obnoxium.

Demum ut aliquid de Editionibus Tertulliani disseramus, nullus fermè auctor pluries fuit editus, & nullus est cui plures operam navarint. Idque duabus de causis, manuscriptorum corruptione, & ejus obscuritate, & hæc sunt sibi mutuò causæ: Ejus enim obscuritas Librariis, qui eum non

intelligebant, occasionem præbuit verba mutandi, ut illi sensum suo modo affingerent: & his Librariorum corruptionibus, is etiamnum obscurior factus est, nedum dilucidatus: hinc est quòd eos omnes hic Auctor exercuerit qui eum in lucem ediderunt.

Rhenanus Tertulliani opera primus in lucem emisit, & ea primò Basileæ edenda curavit, an. 1521. duobus Manuscriptis, quæ illi tradita fuerant ex duabus Germaniæ Abbatibus, & secundò an. 1528. Non parvi duco tum argumenta, tum Notas, quas vir ille in litteris & in Antiquitate Ecclesiastica eruditissimus Tertulliani plerisque præmisit Operibus, & ad illum intelligendum Auctorem eo utilius insudasse mihi videtur; & à Rigaltio sapientissimè observatum esse, Rhenano nihil ad opus perficiendum defuisse, præter Manuscriptorum penuriam. Ejus tamen animadversionis censoria Inquisitionis Hispaniæ vitula notata fuerunt, & Romæ Librorum prohibitorum Indici inscriptæ, propter aliquas paulò liberiores notas super pravis quibusdam usibus illius tempore vulgaribus: verum tamen hinc nihil de illius exstimatione decedere debet. Tertulliani reperiuntur editi Basileæ an. 1525. 1536. 1539. at verisimile est eos ex primis editionibus esse, in quibus annus modò mutatus est. Tertia Rhenani editio est optima Basileæ in folio, ann. 1550. In ea editione quidam Tractatus occurrunt Anglo Manuscripto à Gelenio emendati. Quarta item Basileæ an. 1562. Quinta Parisiis apud Guillardum an. 1545. Sexta litteris pulcherrima an. 1566. Parisiis duobus Voluminibus in octavo, apud Volchelum, & Audænum Parvum Tertullianum edidit cum novis Commentariis. Ejus prima Editio est an. 1579. Antuerpiæ. Hæc secuta est alia an. 1583. Parisiis apud Sonnum, postea etiamnum Antuerpiæ à Plantino an. 1584. Heidelbergæ apud Commelinum an. 1596. & 1599. Colonia Agrippinæ an. 1617. Genevæ an. 1597. 1601. 1607. Tigurii à Belleio an. 1657. Parisiis ann. 1608. 1616. 1634. 1658. 1664. & Rhotomagi ann. 1662. Illius auctoris Commentarii utiles sunt & docti, verum ab argumento longius recedit, & ea sapè refert quæ ad Auctoris sui intelligentiam nihil faciunt. Opera Tertulliani præterea ex editione Pameliana cum Notis Junii edita sunt Frankeni an. 1597. 1627. Novem Tertulliani tractatus emendatiores Parisiis in octavo edendos curavit Rigaltius, Manuscripto ab Agobardo tradito, qui nono vivebat seculo, Ecclesiæ Lugdunensi, cujus erat Episcopus Manuscripti Montchali discriminibus recognito. An. 1584. Latinus Latinus plura conjecit ad loca Tertulliani restituenda, quæ contendebat esse corrupta. Pancirolius item in Tertulliano operam posuerat, at nihil in lucem edidit. Variæ Manuscriptorum lectiones non paucæ à Fulvio Ursino collectæ fuerunt, quas Tertulliani Pameliani, quo Rigaltius usus est, adscripsit margini. Joannes VVoerus quibusdam etiam annotationibus Tertullianum illustraverat quæ ac Laubespinus, qui in loca nonnulla notas scripsit de Disciplina, & Pœnitentia. Pithoeus, Junius,

Tertulliani Vita.

Junius, Salmasius, Richerius, Theodorus Marfilius, & alii nonnulli annotationes scripserunt in Librum de Pallio, seorsim Parisiis editum an. 1576 & 1594. cum Notis Junii an. 1600. cum Notis Salmasii an. 1625. Jacobus Godefredus in lucem edidit, Agobardi Manuscripto utrumque Librum ad Gentes, qui nondum vulgatus fuerat; Genevæ fuit editus à Chouet cum docti illius Jurisconsulti Commentariis.

Continuum in singula Tertulliani opera Commentarium suscepit Jesuita Lacerda, ijs omnibus amplior qui eo usque scripti fuerant: illud opus oisus est, & duo Volumina Parisiis edenda curavit an. 1624. 1630. & 1641. At illi operi ultimam manum non admovit, & Commentarios tantum in aliquam Librorum Tertulliani partem composuit, & præterea prolixus est ejus Commentarius & tedium parit, quia quædam explanat, quæ nulla luce indigent, & sæpe à proposito longè aberrat.

Demum doctus Rigaltius operibus Tertulliani Agobardi Manuscripto recognitis & variis usus lectionibus ab Ursino, Pithoeo, & Junio collectis, Tertulliani contextum innumeris locis emendatum tradidit, cui notulas adjecit, ad expendendum utra ex duabus lectionibus sit verior, ad rejiciendas, aut confirmandas quasdam conjecturas, & verba difficilia & inusitata enodanda; & ad calcem prolixiores subjecit annotationes ad loca difficilia explicanda, aut aliquos usus antiquos illustrandos, aut denique ad aperiendum aliquod eruditionis caput expeditu difficilior. „ Quod si, inquit, quædam occurrant aliquantò liberiores sententiæ, ut de „ criminum occultorum confessione, Jesu vultu „ xus testimonio, & quorundam aliorum Ver- „ teruan) & cereis qui luce palam in Ecclesiis „ accenduntur, existimandum est ea me tantum „ protulisse ad Tertulliani sententiam explanan- „ dam, non verò ad Ecclesiæ Catholicæ Doctri- „ nam arguendam, aut improbandas Patrum „ sententias, qui vixerunt post illius tempora. Quibus verbis excusat Rigaltius liberiores opinionones quas in annotationibus suis aliquoties inseruit cum in Cyprianum, tum in Tertullianum, verum nescio utrum eo satis factum fuerit omnibus, fatendum est enim, quædam esse loca, in quibus satis testatur se ex sua, potius quam auctoris mente loqui, & in quibus etiam aberrat à re, ut annotationes scribat, aliquando ho-

dierno Ecclesiæ usui parùm consentaneas: at si est cure ejus Theologicarum annotationum nonnulla carpantur, fatendum est etiam ejus de Critice, Grammatica, & locorum difficultum explicatione notas ac observationes eximias esse. Nihilominus tamen illi exprobratur quod conjecturis fuerit audacior, nec satis accuratus ad auctorem suum antiquis Manuscriptis recognoscendum, & tandem suas, aut aliorum contextui conjecturas inseruerit nulla Manuscriptorum nixus auctoritate.

Bibliopola qui Rigaltii Tertullianum edidit an. 1634. separato Volumine notas edidit, & Commentarios eorum qui in Tertulliano unà cum Rigaltio posuerant operam, ut ederetur quidquid in eum auctorem scriptum fuerat, exceptis Lacerdæ Commentariis. Illud Volumen Tertulliani Rigaltii an. 1634. editioni junctum, de novo etiam an. 1641. edita illius Auctoris editio perfectissima est.

Exinde alia edita est an. 1664. non sic ampla, at commodior, cujus margini adscriptæ sunt annotationes, & observationes integræ Rigaltii, cum Rhenani notis selectis, Pamelli, Laube spini, Lacerdæ, Salmasii, &c. unà cum Merceri emendationibus. D. Prior cui hæc curæ fuit editio, Præfationem præmisit quam inscripsit, *Dissertatio de vita & erroribus Tertulliani*; quod opus non est valdè perfectum, neque illius Auctoris annotationes, quæ ab omnibus Doctis plaris non sunt habitæ.

Mitto editionem Tertulliani à P. Georgio traditam, quam edendam curavit Parisiis an. 1648. & 1650. tribus magnis Voluminibus quæ inscripsit, *Tertullianus suscitatus*, quoniam in ea editione nihil occurrit quod sit animadversione dignum, & prolixi & molesti sunt illius auctoris Commentarii, nec ignatis prodelle, nec Doctis probari possunt.

Novus ederetur Tertullianus optandum esset, cujus verba potioribus Manuscriptis omnino congruerent, nec in ijs miscerentur Privatorum conjecturæ. Annotationes selectæ utilissimæ, ex omnibus depromptæ Commentatoribus, ei addendæ forent, & demum non juxta temporum, sed rerum ordinem disponenda essent opera, ut factum est in eorumdem operum tradenda epitome, & Tertulliani vita esset præmittenda, & ejus operum critice, huic similis quæ hic Gallicè scripta est, verum accuratior etiamnum, & amplior.

a *Tertullianus*,) Ei nomen erat Q. Septimius Florens Tertullianus, quo distinguitur à Tertullo Consule, & Tertulliano Martyre.

b *Et ex urbe Carthagine*.) Id ipse testatur l. de Pallio c. 2. & in Apologetico c. 9. teste, inquit, *Patriæ militiæ*, de militia Carthaginis Proconsulari verba faciens. Id ab Hieronymo confirmatur in Chronicis, & Libro de Auctoribus Ecclesiasticis.

c *Centurio fuerat ejus Pater Militiæ quæ sub Africa Proconsule merebat, munus non valde splendidum.*) Scripsisse videtur Eusebius Tertull. fuisse Romanum & nobilem Hist. l. 2. c. 2. Quod tradit Tertullianum Roman. Legum fuisse peritum, quosdam ad credendum induxit, cum

Auctorem fuisse Jurisconsultum; & re vera quidam est Jurisconsultus ejusdem nominis; ac constat alium esse à nostro Tertulliano, nec tradit Eusebius fuisse Jurisconsultum, sed legum Romanarum peritum. Quod de ejus Patria & Nobilitate subjecit Eusebius defendi nequit, ni de Romanis Scriptoribus capiatur: & sensus sit Tertullianum unum fuisse ex clarissimis Latinis Auctoribus. Ruffinus hoc sensu hunc Eusebii locum accepit vertendo, *inter nostros Scriptores admodum clarus*. Scribit Pamelius Advocatum fuisse Tertullianum, at id non rectè probat, cum id Trithemi auctoris recentioris auctoritate duntaxat asserat.

d *Quin Ethnicus fuerit non dubitatur.*) Tradit ipse in

Tertulliani Vita.

in Apologetico Ethnicos alloquens. *Vestrum etiam fuimus; Christiani non nascuntur homines, sed fiunt.* Et Lib. de Spectaculis, & Carnis Resurrectione c. 19. & 59. ait se Spectaculis adfuisse, & vitæ partem in libidine consumpsisse.

e *Verum quo tempore, aut qua occasione in Ecclesiam intraverit latet.*) A Pamelio traditum est eum Oraculi responso ad Fidem fuisse conversum: à Georgio Ambianensi, Visione; utrumque fabulæ.

f *Antonino Caracalla.*) Eum sub istis Imperatoribus floruisse testis est Hieronymus, idque ejus scriptis liquet; nonnulli tradiderunt eum ad annum 160. floruisse, sed errarunt.

g *Ad summam senectutem.*) Hieron. l. de Scriptoribus Ecclesiasticis. *Usque ad decrepitam ætatem vixisse fertur.*

h *Post Baptismum modò uxorem duxisse.*) Christiana erat ejus uxor; nullibi tradit eam ad fidem fuisse conversam, neque se ab ea conversum: Verisimilius igitur est eam duxisse postquam Christianus factus est. Ethnicus enim Christianam duxisse non videtur: Et si cum eo ad Fidem conversa, aut ipse ab ea conversus esset, de eo nonnulli in suis ad eam Libris attigisset.

i *Jam etate provectum.*) Isti Libri ad formam Testamenti scripti sunt; In priori uxorem ad continentiam, post ipsius mortem servandam hortatur; non ergo eo vivente eam servabat: In posteriori liquidò tradit, continentiam in viduitate servare conandum esse quam in Matrimonio servare nequeunt: quo patet Pamelii opinionem in fumum abire. Isti Libri suprenis Tertulliani diebus scripti sunt, ut probatur. 1. Ratione qua scripti sunt ad instar scilicet Testamenti. 2. Quoniam vir non cogitat uxori scribere quid ei post ipsius obitum sit agendum nisi cum ætate provectus est. 3. Quia licet Tertullianus nondum esset nominò Montanista cum hunc scripsit Librum, eò tamen multum vergebat.

K *In illius scriptis nullus est locus, ex quo concludi possit eum in Ecclesia Catholica fuisse Presbyterum.*) Locus extat l. de Anima c. 9. ex quo concludi potest eum in Ecclesia Montanistarum prædicasse, & ei relatas esse aliorum visiones. Verum cum Montanista singuli sic in Cæribus suis loquerentur, inde certò concludi nequit eum fuisse Presbyterum, id Hieronymi tantum persuader auctoritas.

l *Hieronymus id ita asserit.*) Tractatu de Scriptoribus Ecclesiasticis. *Cum usque ad mediam ætatem Presbyter Ecclesiæ permansisset, ad Montani dogma delapsus est.*

m *Ecclesia Romana Presbyter vulgò creditur.*) Quo fides sit eum fuisse Presbyterum Romanum, illud est quod tradit Hieronymus, eum ad Montani dogma delapsum esse, invidia, necnon Ecclesiæ Romanæ Clericorum injuriis succensum. Sed idcirco non necesse est eum Romæ fuisse, cum sit communionis ac commercii interesset inter illam utrumque Ecclesiam, ut Romæ notum esset quid diceretur & gereretur Carthagine, & etiam si tunc temporis Romæ fuisset, non ideo sequitur eum fuisse illius Ecclesiæ Presbyterum: à Priscorum nemine traditur; contra Penum eum vocat Optatus, ut Zephirinum nominat Urbicum, h. e. Romæ Episcopum, & Victorinum Petaviensem. A Sirmondi Prædestinato liquidò dicitur Carthaginensis Presbyter.

n *Tertio ineunte Ecclesiæ Seculo.*) Illius defectionis certa est Epocha, nam definiri potest, quoniam tradit ipse Libro contra Praxeam, eum Hæreticum Romam profectum obstitisse ne ab Ecclesiæ illius Episcopo Montani agnoscerentur Prophetiæ, contra illum eo tempore ipsum scripsisse, & ad mutandam sententiam adduxisse, eum exinde Paraclitum agnovisse. Is autem Episcopus à quo Montani explotæ sunt Prophetiæ, verisimiliter Victor est. Tradit enim Tertullianus obstitisse Praxeam ne novis consentiret Prophetiis, ei ob oculos ponendo ejus Prædecessorum auctoritatem, qui nequeunt esse alii à Pontificibus Aniceto, & Eleuthero, sub quibus novæ Montani Prophetiæ oriri cœperunt. Itaque Tertullianus defecisse nequit, nisi post Victorem Pontificem, qui fuit Papa ab anno 193. usque ad annum 201. Contra Marcionem Libros Montanista composuit, an. Christi 207. scriptos. Itaque Pamelius errat qui ejus defectionem ponit an. 210.

o *Varias attulere rationes.*) Prioris sententiæ Baroni auctor est ad annum 201. nu. 9. Posterioris Pamelius in vita Tertulliani. Sunt qui alia de ejus defectione narrarunt, quæ nullam habent vel verisimilitudinis umbram.

p *Liber Apologeticus ad annum 200. Christi Nativitatis scriptus est.*) Eo tempore scriptus videtur. Eum an. 211. tantummodò scriptum esse contendit Dalixius: sed ejus rationes sunt futes. Ad Librum de Præscriptionibus c. 47. affirmat eum respicere: verum licet ibi loci præscribendi verbo utatur, non sequitur hunc post Librum de Præscriptionibus scriptum fuisse. Secunda ratio ex defectu Uticæ an. 210. conspecto petita est, ad quem, inquit, alluditur c. 20. At ibi loci de singulari quodam defectu nulla mentio. Præcipua & ultima Dalixii ratio est, quòd c. 4. Apologet. de Severo loquatur quasi mortuo. Severus, inquit. Princeps constantissimus, nonne nuper Legem Papiam auctoritate sua antiquavit, qua sancitur procreari liberos, antequam per Legem Juliam uxorem ducere sit licitum? At id de Severo adhuc vivente dici potuit, & verisimile est ab eo eam fuisse abrogatam (si tamen antiquavit potius enim eam abrogavit Constantinus) ineunte Imperio. Quod legitur c. 5. Quinam Leges sanxerunt contra Christianos? non Adrianus, nec Vespasianus, nec Antoninus, nec Severus, probaret eum scripsisse post Severum mortuum, sed legendum, Verus, ut in postremis editionibus, non Severus.

q *Verisimilius est eum fuisse in Africa compositum.*) Pamelius & plures alii tuentur ab eo Romæ scriptum Apologeticum, & ad Senatum. Verum nullo illius Libri loco nititur hæc conjectura. Contrà hic Liber ad Præfectos urbium scriptus est. In eo Romæ & Romanorum meminit Tertullianus, ut ab urbe eorum absens, nec cum illis. cap. 21. 24. & 35. & 45. de Proconsule loquitur, & Romæ nullus erat. Eum ad Senatum non scriptum, sed Provinciarum Præfectos, Apologetici initio patet. Si non licet vobis, Romani Imperii Antistites, in aperto, & in ipsa vertice civitatis præsentibus ad judicandum palam dispicere, & coram examinare quid sit liquidum causa Christianorum, si ad hanc solam speciem auctoritatis vestra de iustitia diligenti in publico aut timet, aut erubescit inquirere. Si denique domesticis indicibus nimis operata Sectæ hujus infestatio obruit viam defensionis, &c. Quos appellat Imperii Antistites, Præfecti sunt & Proconsules, id sequentibus liquet, ait enim eos præsidere in vertice civitatis, quo Roma non designatur, quæ semper Urbi dicitur, & quod subjungit eorum esse examinare quid sit causa Christianorum, eos judicare, & adversus eos accusationes audire, lucidè innuit, eum de Præfectis verba facere. 2. De Senatu in eo Libro nulla mentio. 3. De Proconsule loquitur, ut summo Magistratu c. 45. Denique constanter vocat Præsides, eos ad quos hoc scribit opus, qui titulus propriè Provinciarum Præfectis competit.

r *De Spectaculis & Idololatria Tractatus.*) Lib. de Idololatria c. 5. ad gaudium Getæ nativitatis alludit; Lib. de Spectaculis c. 7. de Roma loquitur, ut ab ea absens; itaque is Liber Romæ, ut creditur, non est compositus.

s *De cultu & de habitu muliebri Libros.*

t *De Animæ testimonio Libri certa non est Epocha.*) Post Apologeticum scriptus est, ut c. 5. concludi potest.

u *Primi ex his postremis operibus sunt Libri adversus Marcionem.*) Luce clarius est eum fuisse Montanistam, quando contra Marcionem Libros composuit, id patet l. 1. c. 2. 8. l. 3. c. 24. l. 4. c. 22. & l. 5. c. 15. l. 4. c. 22. Catholicos vocat Psychicos.

x *De Præscriptionibus Librum promittit.*) Lib. 1. c. 1. Alius libellus hunc gradum sustinebit adversus Hæreticos, etiam sine tractatu doctrinarum revolvendos, quod hoc sit de Præscriptione novitatis. Jam compositus dici potest, & ab eo solùm in lucem editus, quo fulciret Libros contra Marcionem. Quod ad credendum induxit hunc à Tertulliano adhuc Orthodoxo Librum scriptum fuisse, illud est quod contra Novitates in gratiam Ecclesiæ tradit. Verum iisdem utitur Principiis in Libris contra Marcionem, & contra Praxeam. Hæreticorum Catalogus, in quo Montanistas numerat inter Hæreticos, non est Tertulliani. Itaque ea ratio quæ fidem facere

Tertulliani Vita.

potuit ab eo adhuc Catholico Præscriptiones editas esse nullius est ponderis.

y. *Liber inscriptus Scorpiacus*) Scorpiacus post Libros contra Marcionem scriptus est, ut patet c. 5.

z. *Liber de Corona*) Largitionis causa Imperatorum Antonini & Severi erga milites ad annum 229. scriptus est.

aa. *Et de Pallio*) Hoc illius primum opus esse contendit Scaligerus; Salmasius contra tradit, ab eo solum scriptum cum factus est Presbyter. Ab illo creditur Pallium omnium Christianorum vestimentum. Hic verò contendit Presbyterorum vestem fuisse. Uterque fallitur, nam Christiani vestibus longis vel curvis indiscriminatim ex more locorum induebantur. Philosophorum vestis, & eorum qui austerius vivebant, erat Pallium. Quod l. de Pallio c. 2. habetur triplici Imperii virtute penitus exclusos Barbaros, & Populi pacem & tranquillitatem procuratam, de fine Imperii Severi tantum capi potest, qui profundissima pace fruebatur, omnibus cæsis hostibus, & ambobus filiis Antonino & Geta Imperii cooptatis sociis, quod à Tertulliano dicitur, *triplex Imperii virtus*, ut cum ait, Barbari exclusi, ad murum respicit quem in Anglia Severus extrui iussit, ut Barbarorum incursionem coerceret.

bb. *Quod de Imperio Romano habetur c. 7.*) Ibi loci florens depingit Imperium, Germanos exclusos, clausos Anglos. Mauros Romanis Legionibus obsessos, &c. Quod Imperii Severi temporis congruit. Id dici nequit nisi de fine Imperii Severi, qui cunctis domitis Barbaris murum extrui iussit de quo jamjam à nobis dictum est, & Romanas sparsit Legiones ad Imperii limites, ut à Dione observatur.

cc. *Librorum contra Praxeam tempus incertum*) Liquidò constat Librum contra Praxeam scriptum esse ex quo fuit Montanista *suprà*. In Libro contra Hermogenem illum acculat Hæreticum quod fingat se uxorem ducere, & quæ Montanistarum ingenium redolent exprobrationes. Et in Libro contra Valentinianos Proclum, vel Proculum laudat, Montanistam celebrem. Hic Liber scriptus est post Tractatum contra Hermogenem, in hoc enim advertit se contra illum Hæreticum scripsisse.

dd. *Ad annum 213.*) Severus, inquit, Antonini Pater aliquatenus Christianorum rationem habuit.

ee. *Uterque ad Gentes Liber ad idem tempus editus*) Lib. 1. c. 17. ad Antonini Caracallæ titulos alludit, qui vocari volebat Parthicus, & Germanicus, & ibidem c. 9. tradit nondum interesse 300. annos à Christo mortuo ad ætatem suam usque, quo patet tertium seculum jam processisse. Præterquam quod Libri isti post Apologeticum scripti sunt quam rem dilatat, limat, & in ordinem digerit in hoc utroque Libro, in quo etiam plures repertiuntur elocutiones ex Libris depromptæ, quos scripsit ex quo fuit Montanista.

ff. *Quod Salviano Massiliensi Episcopo tribuit Gennadius*) In Catal. c. 67. in morem Græcorum de principio Genesis usque ad conditionem Hominis composuit versu Hexametris, id extat in Poemate de Genesi Tertulliano tributo.

gg. *Fortè est Verecundi*) Isidorus de Viris illustris c. 7. Verecundus Africanus Episcopus studiis liberalium litterarum disertus edidit carmine dactylo duos modicos, brevesque libellos, quorum primum de Resurrectione, & Judicio scripsit, alterum de Penitentia. Carmen de Judicio est etiam de Resurrectione. Tradit Garcias se Carmen de Penitentia legisse, ex quo primum adducit versum, qui est eodem stylo quo initium Carminis de Judicio; nonnulla tamen occurrunt loca, quæ Verecundo recentioris Auctoris videntur esse, qui quinto seculo vixisse creditur.

hh. *In Poemate contra Marcionem*) Lib. de Anima c. 5. tradit Tertullianus non Samuelis Animam, sed Spectrum à Pythonissa evocatum; & Poematis l. 3. supponit Samuelem ipsum rediisse, ut Sauli prænuntiaret quid ipsi futurum esset. Lib. de Præscriptionibus apud Tertullianum Petro succedit Clemens, & hic cum quartum à Petro numerat, duos constituens Pontifices ex Cleto, & Anacleto.

ii. *Ratione sese enuntiat ei quæ in sequentibus seculis usu venit non omnino consona.* Tradit 1. Verbum à Patre ge-

nitum cum Mundum condere voluit, verum agnoscit eorum tempore fuisse apud Deum, & Personam ab æterno à Patre distinctam. Itaque omnis ambiguitas latet in voce Generationis, quam non intelligit de æterna Filii Processione, sed certa quadam Prolatione, aut Emissionem ad extra, quam factam concipiebat Creationis Mundi tempore, quoniam per Verbum Deum creatum, & regit. Id liquidò patet in Libro Tertulliani, nec mirum si in Libro contra Hermogenem scribat tempus aliquod extitisse, quo Pater non erat Pater, & Verbum coepisse esse Filium, quia putat eum tum qualitatem, tum nomen Filii habuisse solummodò cum hic mundus conditus est, quamquam apud Deum foret antea, & ab æterno à Patre distinctus. 2. Tradit Patrem esse invisibilem, & Filium visibilem, verum eo sensu quo jam à nobis explicatum est, h. e. Filium seipsum semper hominibus præstitisse visibilem, varias sumendo formas, quibus eis apparuit, & denique humanam assumendo naturam. 3. Alicubi insinuare videtur Verbum etiam quæ Verbum, Patre inferius esse, at id capiendum de inferioritate, quam originis vocant Theologi, h. e. ut ipse scribit, quod omnia à Patre receperit, tradit enim liquidò non semel Patrem, & Filium unius esse substantiæ. 4. Substantiæ vocem usurpat aliquando ad Personam subsistentem significandam quod Priscis ante Concilium Nicænum solemne est, & nonnullis etiam post hoc Concilium.

KK. *Triahæc quidem styli vitia apud plerosque Auctores Africanos occurrunt*) Excipiendi sunt Minutius, Cyprianus, & Lactantius, sed ab Africanorum stylo recesserant, & Cypriano adhuc aliquid est reliqui.

ll. *Ita sententiis semper diffederunt, & etiamnum non medioeriter viri variant &c.*) En tibi quædam tum Antiquorum, tum Recentiorum de Tertulliano judicia. Cyprianus auctore Hieronymo, qui id acceperat à Presbytero quodam qui id à Cypriano scriba didicerat, non nihil ejus operum quotidie legere solitus erat, & ejus rogando librum, aiebat: Date mihi Præceptorem meum. Revera eum imitatus est, & ab eo non pauca desumpsit. Pleraque etiam suorum operum eodem quo Tertullianus instituto composuit ut suum de Idololatria Librum ad instar Apologetici: Libros de Disciplina, & habitu muliebri, de Zelo, & Livore, de Oratione Dominica, de Ope, & Eleemosynis, ad imitationem Tertulliani.

Eusebius tradit de Tertulliano eum unum ex eruditissimis Latinis Scriptoribus fuisse, & in singulis Ecclesiis clarissimum.

De eo judicium fert Lactantius à nobis allatum, quod ejus non cedit honori. Hilarius in suo in Matthæum Commentario scribit, errorem in quem lapsus est ejus Librorum auctoritatem elevaré, qui aliqua erant approbatione digni.

De eo nonnumquam honorificè loquitur Hieronymus, ut in Catalogo, ubi loci eum dicit acris & vehementis ingenii virum; & in sua ad Magnum Epistola, tradit eruditione & subtilitate omnes ei auctores inferiores esse, sed alibi ejus errores increpat, & vitia. In sua contra Rufinum Apologia, ait, ejus ingenium laudo, hæreses damno: & contra Helvidium, ei respondet Hæretico. Tertulliani auctoritatem opponenti, de Tertulliano dico, Ecclesiæ, hominem non esse.

Tertulliani stylum laudat Augustinus, & ejus ubique damnat errores, in Lib. de Genesi ad litteram tradit Tertullianum acri ingenio nonnumquam veritatem prospexisse, nec potuisse quin eam aliquando vel contra mentem suam poneret.

Tertullianum ita suis pingit coloribus Vincentius Lirinensis, *Tertullianus est*, inquit, apud Latinos quod Origenes apud Græcos, h. e. primus, & caput ceterorum. Revera quis doctior, & omniscientiarum tum Ecclesiasticarum, tum Prophanarum genere absolutior. Nonne in sua ampla & prodigiosa memoria totam Sapientum Philosophiam, variarum Sectarum Dogmata cum omnibus historiis & scientiis complexus est. An unquam aliquid impugnandum aggressus est, quod semper aut ingenii acumine non confoderit, aut rationum robore & pondere obruerit. Equis satis laudare posset ejus sermonis lepores ita rationum serie contexti, ut vel ab eis consensum extorqueat, quos nequit convincere? Ejus verba totidem sententiæ. Ejus respon-

Tertulliani Vita.

sa totidem fere victoria, ut experti sunt Marcion, Apelles, Praxeas, Hermogenes, Judaei, Ethnici, Gnostici, & tot alii, quorum blasphemias variorum operum multitudine diruit, quibus veluti totidem fulminibus in cineres redacti sunt. Nihilominus tamen quamquam tot dotibus claruerit, in Ecclesia antiqua & Catholica fide non perstitit; & minus fuit fidelis quam eloquens. Sententiam tandem mutavit, & ejus errore, ut notat Confessor Hilarius, ejus libris approbatione dignis derogata est dignitas.

Trithemi, Rhenani, Politiani, Pamelli, Rigaltii, & ceterorum recentiorum judicia silentio praetermitto, qui à singulis consuli possunt, & duorum Nostratum Gallorum auctorum judicio fidem facio, qui uterque Tertullianum sed varie pinxit.

Prior est clarus Balzaci in Epistola ad Rigaltium 2. Lib. 5. Tertullianum, inquit, expecto, quem in lucem emittis, ut me patientiam quam tradidit doceat. Cum eo Auctore ingrati rediissem tua praefatione, si eum fuisset odio persecutus, & si ejus dictione dura, & ejus seculi viriis ab eo legendo fuisset deterrius; verum jam diu est quod eum magnifico, & quamvis spinis sit obsitus & tristis, mihi non videtur injucundus. In ejus scriptis nigrum illud de quo Vetus Poeta canit mihi occurrit lumen, & ejus equè me juvat obscuritas, ac nitentis ebeni & fabrefacti. Ita semper sensi, ut Africanae formae, licet à nostris abludant, ta-

men sua non carent amabilitate, & ut non paucas Italas obscuravit Sophonisbe, sic ejusdem regionis ingenia cum sua exserta placet eloquentia. & huic plures Ciceronis imitatores post ponam. Delicatisimis fateamur, ejus quidem stylum esse ferreum, at nobis quoque fateamur, ex hoc ferro eximia eum arma audisse, ac Christianae Religionis cum honorem tum innocentiam propugnasse: Valentinianos acriter persecutum fuisse, & Marcionem penitus confodisse.

Posterior est P. Mallebranchius Investigationis Veritatis Auctor Lib. 2. c. 3. Tertullianus, inquit, procul dubio vir omni doctrina excultus erat, at plus memoria, quam judicio pollebat. Acrius magis & vasto ingenio, quam acris & vasta mente. Denique dubitari nequit quin fanaticus fuerit eo sensu quo supra explicui, & qui omnia propemodum fanaticis propria ei fuerint. Eo quod Montani ejusque Patrum visiones veneratus fuerit evincitur quod debili judicio fuerit. Acies illia ingenii, impetus, de levibus affatus, mentem effrenatam non obscure denotant; quot in ejus hyperbolis & figuris motus abnormes? quot rationes splendide ac magnifice quae suo duntaxat splendore probant, & persuadent solum mentem stupefaciendo atque perstringendo. Deinde demonstrare conatur hanc veram illius esse imaginem, quaedam extiribendo ex libro de Pallio, quo existimavit opere id appositè evinci posse.

I N D E X

Operum quæ hoc volumine continentur.

D E Pallio.	pag. 1.	Lib. II. 244.
De Apologeticus adversus Gentes.	7	Lib. III. 256
De Testimonio Animæ.	33	Lib. IV. 272
Ad Scapulam.	37	Lib. V. 313
Adversus Judæos.	39	Scorpiace, adversus Gnosticos.
De Pœnitentia.	53	Adversus Præfaro, de Trinitate.
De Oratione.	59	Adversus Marcionem Carmen. Lib I.
Ad Martyres.	63	Carmen Lib. II. 466.
De Patientia.	65	Carmen Lib. III. 363
De Spectaculis.	71	Carmen Lib. IV. 367
De Idololatria.	79	Carmen Lib. V. 369.
De Habitu muliebri.	88	De Judicio Domini, Carmen.
De cultu Fœminarum.	92	Genesis, Carmen.
Ad Uxorem liber I.	96	Sodoma, Carmen.
-----Liber II.	99	Ad Senatorem.
De Corona militis.	102.	De Exhortatione Castitatis.
De Virginitibus velandis.	109	De Monogamia.
De Præscriptionibus Hæreticorum.	116	De Fuga in Persecutione.
De Baptismo.	131	De Jeuniis, adversus Pŷchicos.
Adversus Hermogenem.	137	De Pudicitia.
Adversus Valentinianos.	150	Novationi de Trinitate Liber.
De Anima.	161	Ejusdem de libris Judaicis.
De Carne Christi.	191	Tertulliani de Jona & Ninive, Carmen.
De Resurrectione Carnis.	202	459
Adversus Marcionem Liber I.	231	Ad Nationes Libri II.
		460

F I N I S.